

## Motion till Seglardagen 2023

### **Svenska Optimistjolleförbundet – Begäran om översyn av klassförbundsstrukturen**

#### **Yrkande:**

Svenska Optimistjolleförbundet (SOF) yrkar att Seglardagen beslutar att ge SSF's styrelse i uppdrag att tillsätta en utredning som ser över klassförbundsstrukturen. Utredningen bör genomföras av en grupp, tillsatt av styrelsen, med representanter dels från SSF styrelse och kansli, dels från ett lämpligt antal klassförbund. Klassförbundsrepresentanterna bör hämtas från stora och små klassförbund inom såväl jolle som kölbåt.

#### **Bakgrund och problembeskrivning:**

Idag finns 66 klassförbund registrerade hos SSF. Klassförbunden är med få undantag klassspecifika, dvs. varje förbund rymmer endast en seglingsklass. Behöver vi ett klassförbund per klass, eller innebär det onödig administration och försvårande av samordning mellan klasser? Klassförbund ska ha en egen styrelse och administration, och i stor utsträckning förväntas klassförbundet göra sin egen aktivitetsplanering (tränings- och tävlingstillfällen) och söka arrangörer för dessa. Klassspecifika förbund har en lång tradition och det finns säkert många fördelar med den nuvarande ordningen, men SOF noterar att den också medför problem och utmaningar:

- Många klassförbund förmår inte att besätta styrelsen och saknar därför aktivitet - ideell tid är en bristvara och bör användas till seglingsaktiviteter framför administration. Problembilden liknar den för de talrika distriktsförbunden som redan är föremål för översyn. Färre men större klassförbund skulle sannolikt minska den samlade klassförbundsadministrationen.
- Många klasser "kannibaliserar" på varandra, särskilt inom jolle. Klasserna konkurrerar om att finna arrangörer till regattor och läger, och det sker sällan samordning mellan klasserna (exv. ILCA, E-jolle, RS Aero och Zoom-8). Vi tror att en konsolidering genom sammanslagning av klassförbund för klasser som är likartade, och som med fördel kan samarrangeras både för träning och tävling, skulle öka samvaron mellan utövare i likartade båttyper och därmed leda till högre kompetensutveckling, öka möjligheten att finna arrangörer, göra regattorna mer intressanta med fler deltagare m.m.
- Vi noterar att barn som lämnar optimisten ställs inför svåra val av nästa redskap. Vissa väljer en nästa båt som kanske inte passar deras fysiska förutsättningar, men de väljer den ändå pga att kompisarna valt så och de vill fortsätta att umgås. En samordning av fler klasser inom samma förbund skulle underlätta bibehållet umgänge även om man seglar i olika klasser. Vi tycker att det är mindre viktigt vilken båt efter optimisten ungdomarna väljer att segla – bara de seglar!
- Större och mer aktiva klassförbund skulle möjliggöra tillgång till mer resurser i form av klasstränare, tränarstöd m.m.
- Flera båt/redskapsklasser samlade i samma förbund skulle underlätta utövarnas byte mellan redskap. Vi tror att seglare som testat olika båtar/redskap har bättre



förutsättningar både att utveckla sig som kappseglare och att finna en passion som kan leda till livslångt seglingsintresse.

#### **Förslag**

Utredningsgruppens uppdrag bör innefatta att utvärdera fördelar och nackdelar med det stora antalet klassförbund, överväga om en konsolidering av flera klassförbund skulle vara bra för svensk segling, samt i så fall ge förslag på hur en sådan konsolidering kan genomföras. Utredningsgruppen bör lämna en rapport till Seglardagen 2024, förenat med ett förslag till inriktningsbeslut.

Utredningsgruppen bör under arbetet även samverka med den pågående Distriktsförbundsutredningen i syfte att tillse att klassförbundens viktiga roll beaktas även i Distriktsutredningen.

#### **Konsekvenser**

Förslaget har konsekvenser endast om det leder till beslut och genomförande.

/Styrelsen för Svenska Optimistjolleförbundet



## Styrelsens svar på motionen från Svenska Optimistjolleförbundet

Styrelsen för Svenska Seglarförbundet välkomnar motionen.

Motionären ger exempel på ett antal problem (se motionen i sin helhet) som skulle kunna lösas med en ändrad struktur. Vi håller med om att dessa problem existerar, men tror att t ex samordningen mellan framförallt juniorklassförbunden skulle kunna lösas, i alla fall delvis, på andra sätt. Arbete pågår redan inom SSF i Barn- och ungdomskommittén ihop med ansvarig på kansliet. Vi ställer oss dock bakom att analysera olika möjligheter på längre sikt, t ex sammanslagna juniorklassförbund, som kan komplettera de planer kring samarbete mellan klassförbund som redan ligger.

Problemet, som nämns först i motionen, med att få ideella krafter till styrelser och administration av båtklasser/redskap är ett annat problem som i sig självt kan motivera en utredning.

Ett angränsande problem är att demokratin i många av dessa ideella föreningar (ibland utan möten och styrelser) inte fungerar och då inte heller rösträtten på Seglardagen, med en röst per klassförbund.

Ytterligare ett utvecklingsområde finns, med ett antal förbund som har ganska få aktiva, men som genom en ny struktur skulle kunna behålla sin klass och få hjälp med medlemsregister, klassregler, betalningar mm.

Styrelsen anser inte, som föreslås, att denna utredning behöver samverka med pågående distriktsutredning. Det finns inga kritiska beroenden, men som ett viktigt nästa steg i att effektivisera och förbättra vår totala organisation av Svensk Segling, bör vi även se över klassförbundsstrukturen.

### **Styrelsens förslag till beslut**

Styrelsen yrkar på att motionen bifalles av Seglardagen.