

Seglardagsprotokoll

25 mars 2023



Årsmötesprotokoll

fört vid Svenska Seglarförbundets årsmöte under
Seglardagen den 25 mars 2023 på Hotel Scandic Crown i
Göteborg och via mötesportalen Easymeet

§1 Seglardagens öppnande

Olof Granander, Svenska Seglarförbundet ordförande, hälsade alla välkomna till 2023-års Seglardag och förklarade mötet öppnat

§ 2 Val av Seglardagens presidium (ordförande och sekreterare)

Beslöts att till mötesordförande välja Anna Iwarsson

att till mötessekreterare välja Åsa Blomqvist Jonsson

§ 3 a Upprop, granskning av fullmakter och justering av röstlängd se bilaga 1

Upprop förrättades och röstlängden justerades

Konstaterades att samtliga närvarandes fullmakter har inlämnats

att Beslöts att Norrtälje Segelsällskap har rätt att ha 2 röster trots man lämnat in sin föreningsrapport något sent.

Beslöts att fastställa röstlängden innebärande

att sammanlagt 84 röster är representerade vid Seglardagen fördelade med 53 röster från Distriktsseglarförbund, 13 röster från Klassförbund och 18 röster från klubbar med totalt 40 ombud varav 29 deltog på plats och 11 via Easymeet

§ 3 b Fastställande av arbetsordning för Seglardagen 2023

Den föreslagna arbetsordningen och instruktionen för Easymeet gicks igenom

Beslöts att fastställa arbetsordningen i enlighet med förslaget och instruktionen för Easymeet

Konstaterades att vi under mötet har stöd av Easymeet vid omröstningar



§ 3 c Godkännande av föredragningslistan

Beslöts att godkänna föredragningslistan

§ 4 Val av två (2) justeringspersoner att jämte mötesordförande justera Seglardagsprotokollet, samt val av två (2) rösträknare

Beslöts att välja Anna Nordlander och Per Kroon till justerare att jämte ordförande justera årsmötesprotokollet, samt

att välja Anna Nordlander och Per Kroon till rösträknare

§ 5 Fråga om Seglardagens behöriga utlysande

Konstaterades att kallelse har skickats till distrikt, klassförbund och klubbar via nyhetsbrev och mejl den 20 oktober 2022
Inbjudan har skett via nyhetsbrev i januari och februari 2023

Brev från valnämnden skickades ut den 25 november 2022

Information har samtidigt lagts ut på svensksegling.se

att Seglardagshandlingar har funnits tillgängliga på hemsidan från v 9 och har uppdaterats fram till Seglardagen

Beslöts att förklara Seglardagen 2023 behörigen utlyst

§ 6 Nominering av kandidater till förbundsstyrelsen, revisorer, revisorssuppleant samt valnämnd.

Konstaterades att inför val av styrelserepresentanter, revisorer, revisorssuppleanter och ledamöter till valnämnd ska nominering ske



§ 6a Förslag på antal ledamöter i styrelsen

Valnämnden föredragande Torsten Jarnstam

Föreslog	att	SSF:s styrelse förutom ordföranden ska bestå av 9 ledamöter under 2023
Beslöts	att	SSF:s styrelse förutom ordföranden ska bestå av 9 ledamöter under 2023

§ 6b-d Nominering av ordförande, vice ordförande, skattmästare samt övriga ledamöter

Valnämndens föredragande Torsten Jarnstam, nominerade följande kandidater att ingå i styrelsen:

Ordförande,	Olof Granander, Stockholm,	omval 1år.
Vice ordförande,	Annika Ekman, Göteborg.	omval 2 år
Ledamot,	Annika Carlunger, Göteborg.	omval 2 år
Ledamot,	Gustaf Lindskog, Stockholm.	omval 2 år
Ledamot	Pär Janson, Örnsköldsvik	nyval 2 år

Därutöver är följande ledamöter valda till Seglardagen 2024

Skattmästare,	Mikael Stamming, Malmö
Ledamot,	Lisa Wermelin, Bromma
Ledamot,	Per Gustavsson, Vänersborg
Ledamot	Kristina Hedström, Långedrag
Ledamot	Johnie Berntsson, Stenungsund

§ 6e Nominering av revisorer och revisorsuppleanter

Valnämndens föredragande Torsten Jarnstam nominerade följande kandidater till revisorer

Revisor Marcus Jönsson Vallas, Stockholm	omval 1 år
Revisor Thomas Olrog , Lidingö	omval 1 år
Revisorssuppleant, Anton Spinnars	omval 1 år



§ 6f Nominering av ordförande och ledamöter i disciplin- och överklagandenämnden

Valnämndens föredragande Torsten Jarnstam nominerade följande kandidater till disciplin- och överklagandenämnden

Ordförande	Martin Corin, Varberg	omval 1 år
Ledamöter	Charlotte Greppe Göteborg, Sten Geirot Trelleborg Mikael Gustafsson Limhamn.	omval 1 år omval 1 år omval 1 år

§ 6g Nominering av ordförande och ledamöter i valnämnden enligt § 47 (p 6g)

Följande kandidater till valnämnd nominerades av Kerstin Holmberg, Västkustens Seglarförbund

Ordförande	Torsten Jarnstam, Karlstad	omval 1 år
Ledamot	Stefan Nordström, Umeå Anna Nordlander, Göteborg	omval 2 år nyval 2 år
Ledamot U25	Hanna Maurer, Stockholm	omval 1 år
Ledamot U25	Nils Brandén, Bjärred	omval 1 år

Därutöver är följande ledamöter valda till Seglardagen 2024

Ledamot	Anna Klange Täby
Ledamot	Robert Casselbrant, Göteborg

Konstaterades att inga ytterligare nomineringar föreslogs

Beslöt att förklara nomineringen för val av kandidater till förbundsstyrelse, revisorer samt revisorssuppleant för avslutad

§ 7 Förbundsstyrelsens verksamhets- och förvaltningsberättelser

Förbundets Förbundsdirektör/Sportchef Marie Björling Duell föredrog verksamhetsberättelsen genom nedslag i några delar av denna

Skattmästare Mikael Stamming föredrog förvaltningsberättelsen

Beslöt att godkänna verksamhets- och förvaltningsberättelse för 2022

§ 8 Revisorernas berättelse

Den i förväg utsända revisionsberättelsen redovisades av förbundets mötesordförande Anna Iwarsson



- Konstaterades att revisorerna tillstyrker att Seglardagen fastställer den i årsredovisningen presenterade balans- och resultaträkningen per den 31 december 2022
- att revisorerna tillstyrker att styrelsens ledamöter beviljas ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2022
- Beslöts att godkänna revisionsberättelsen och lägga den till handlingarna

§ 9 Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen

- Beslöts att bevilja styrelsen ansvarsfrihet för 2022

§ 10 Motioner

se bilaga 2

Styrelsen föredragande gick igenom de olika motionerna och styrelsens förslag till beslut. Mötet ajournerades sedan och motionerna diskuterades i tre olika grupper på plats och i en grupp digitalt.

Olof Granander och Bert Isaksson föredrog också styrelsens Proposition – Fortsatt utveckling av vår distriktsorganisation, denna fråga diskuterades också i de olika grupperna.

§ 10 a. Motioner

Motion 1 – Svenska Havskappseglingsförbundet – Ena hur Sverige seglar respitsegling med hur våra grannländer Norge, Finland och Estland

Svenska Havskappseglingsförbundet motionerar härmed om att långsiktigt verka för ett gemensamt respitsystem där vi drar nytta av den gemensamma erfarenheten och kunskapen hos olika tekniska kommittéer och regel och respitorganisationer. SHF föreslår att vi ska göra som Norge, Finland och Estland och sätta vår tilltro till att ORC i längden är bättre skickade att skapa hållbara respittal. Styrelsen i SHF tror dock att i förlängningen bör ORC bättre kunna verka för den långsiktiga visionen att all respitkappsegling i världen så småningom kan göras efter ett gemensamt system ju fler som är med. Med den lösning som Finland adopterat med tabellbåtar behöver det inte drabba breddseglingen.

Motionären yrkar att Svenska Seglarförbundet långsiktigt ska verka för att Sverige ska nyttja det internationella systemet för respitkappsegling som World Sailing erkänner, och gärna på ett liknande sätt som våra närmaste grannländer.



Motionären kom med följande tilläggsyrkande:

Tilläggsyrkande till motion om att utreda ekonomiska och tekniska konsekvenser av ett möjligt nyttjande av ORC istället för SRS. Om motionen inte bifalles yrkar motionären, Svenska Havskappseglingförbundet om att djupa den ekonomiska och tekniska sidan av motionen till kommande seglardag.

Svenska Seglarförbundet styrelse stödjer Tekniska Kommittén (TK) bifogade (bilaga 2) kommentar fullt ut och föreslår att motionen avslås.

Efter diskussion och votering med resultatet: Motionärens förslag 3 röster
Styrelsens förslag 74 röster.

Beslöts att i enlighet med styrelsens förslag att motionen avslås.

b. Motion 2 – Svenska Snipeförbundet – Förslag till ändring av Tävlingsreglementet avs mästerskapsbestämmelser

Svenska Snipeförbundet motionerar härmed om att Reglerna om antal deltagande båtar för att erhålla SM status återgår till att för klasser med en besättning om två personer vara 15 båtar (dvs kravet nationalitetskravet på minst 15 svenska båtar tas bort). Att Seglardagen förtydligar att Tävlingsreglementets sektion 8.1.2 om krav för SM status inte uppfylls avseende antalet deltagare inte med automatik ska medföra att SM status återkallas.

Svenska Seglarförbundets Styrelsens föreslår:
att Tävlingsreglemente 2023 punkt 8.2.9 inte ska ändras.

Svenska Seglarförbundets Styrelse anser
att 2: a yrkandet är besvarat (se bilaga 2)
och att Tävlingsreglementet 2023 punkt 8.1.2 inte ska ändras.

Per-Eric Törnström – 505 förbundet yrkade under mötet:

Utred i stället för att avslå

Klassförbund utan SM-status har en uppförsbacke i rekrytering av nya seglare till klassen. Utan SM-status ingen representation/rösträtt på Seglardagen Utan SM-status ingen möjlighet för vinnare av KLM att segla Seglingens mästare. Attraktiviteten är kopplad till SM-status, men det finns mycket annat som påverkar också. Stöttning från SSF för detta är önskvärt, liksom erfarenhetsutbyte.

Yrkande 1: Bifall till motionen, men utred SM-gränser och krav på deltagarantal i ett nordiskt perspektiv. Ge Seglarförbundet i uppgift att sätta samman en grupp (bred sammansättning) som får i uppgift att diskutera och föreslå hur man kan öka attraktiviteten för breddklasser OM Yrkande 1 röstas ner:



Yrkande 2: Ge Seglarförbundet i uppgift att sätta samman en grupp (bred sammansättning) som får i uppgift att diskutera och föreslå hur man kan öka attraktiviteten för breddklasser.

Efter diskussion och votering med resultat

Yrkande :1 Motionärens förslag 16 röster och Styrelsens förslag 62 röster 3 avstod att rösta

Yrkande 2: Motionärens förslag 15röster och Styrelsens förslag 62 röster 4 avstod att rösta

Beslöts att i enlighet med styrelsens förslag att avslå motionens bägge yrkanden

c. Motion 3 – Saltsjöbadens Båtklubb – Förslag att det ska vara möjligt att ha minst två SRS brev per båt.

Saltsjöbadens Båtklubb motionerar härmed om att införa så att en båt kan ha två mätbrev och att man 14 dagar innan regattan meddelar arrangör vilket mätbrev som man ämnar segla med, gör man inte det så seglar man med det mätbrev med högst mätetal.

Svenska Seglarförbundets styrelse föreslår att motionen avslås

Efter diskussion

Beslöts att i enlighet med styrelsens förslag att avslå motionen

d. Motion 4 – Saltsjöbadens Båtklubb – Använda Code 0 som icke flygande segel vid Short Hand segling

Saltsjöbadens Båtklubb motionerar härmed om att när man seglar DH att då tillåta Code 0 även om man seglar utan flygande försegel.

Styrelsens svar och förslag till beslut

En båtägare kan idag välja att ange en Code 0 i kategorin försegel(fock/genua). Seglet skall då mätas som ett försegel och förtriangelbasen skall mätas till Code 0:ans halspunkt. Seglet ingår då i respittalet utan flygande segel och får spiras med spirbom. Flera försegel kan också mätas in i nuvarande SRS-system.

Styrelsen anser härmed att motionen är besvarad.



Efter diskussion.

Beslöts att i enlighet med styrelsens förslag att avslå motionen då den anses vara besvarad

e. Motion 5 – Svenska Optimistjolleförbundet – Begäran om översyn av klassförbundsstrukturen

Svenska Optimistjolleförbundet motionerar härmed om en översyn av klassförbundsstrukturen och föreslår att Seglardagen beslutar att ge SSF's styrelse i uppdrag att tillsätta en utredning som ser över klassförbundsstrukturen. Utredningen bör genomföras av en grupp, tillsatt av styrelsen, med representanter dels från SSF styrelse och kansli, dels från ett lämpligt antal klassförbund. Klassförbundsrepresentanterna bör hämtas från stora och små klassförbund inom såväl jolle som kölbåt.

Per-Eric Törnström, 505-förbundet yrkande under mötet:

Se helheten och kopplingen till distrikt

Bifall motionen men med följande tillägg: Utredningen ska kopplas till

Distriktseglarförbundsutredningen och ett viktigt fokus är att lösa hur klassförbunden ska inlemmas på ett tydligt och bra sätt i Svensk seglings organisatoriska struktur.

Styrelsen för Svenska Seglarförbundet välkomnar motionen och yrkar på att motionen bifalles av Seglardagen

Efter diskussion

Beslöts att i enlighet med styrelsens förslag att bifalla motionen med tillägg att utredningen ska samverka med distriktsutredningen

f. Motion 6 – Västkustens Seglarförbund – Mästerskapsbestämmelser

Västkustens Seglarförbund motionerar om att SSF styrelse tillsammans med Arrangörskommittén gör en konsekvensanalys av nuvarande mästerskapsbestämmelser och återkommer med förslag på justeringar inför 2024 års Tävlingsreglemente.

SSF:s styrelse anser att beslutet från Seglardagen 2022 om mästerskap i bl.a. grenen distanskappsegling är implementerat och att bestämmelserna i Tävlingsreglementets avsnitt 8.6 är adekvata. Motionen bör härmed anses vara besvarad.



Efter diskussion

Beslöts att i enlighet med motionärens yrkande att SSF styrelse tillsammans med Arrangörskommittén gör en konsekvensanalys av nuvarande mästerskapsbestämmelser och återkommer med förslag på justeringar inför 2024 års Tävlingsreglemente.

g. Motion 7 – Västkustens Seglarförbund – Färgkodning i Sailarena

Västkustens Seglarförbund motionerar om att SSF:s styrelse tillser att färgangivelserna enligt Tävlingsreglementet blir synliga för i Sailarena inför säsongen 2023.

SSF styrelse föreslår att motionen tillstyrkes, och att genomföra utveckling i Sailarena så att färgkodning för tävlingar blir tillgängligt i Sailarena.

Till detta arbete kommer VKSF att delta med minst 1, max 2, representant(er) för att säkra att funktionaliteten blir överensstämmande med intentionerna som ligger bakom önskemålet i motionen.

Efter diskussion

Beslöts att i enlighet styrelsens förslag att tillstyrka motionen vilket innebär att genomföra utveckling i Sailarena så att färgkodning för tävlingar blir tillgängligt i Sailarena.

Till detta arbete kommer VKSF att delta med minst 1, max 2, representant(er) för att säkra att funktionaliteten blir överensstämmande med intentionerna som ligger bakom önskemålet i motionen.

h. Motion 8 - Västkustens Seglarförbund - Sanktioneringar

Västkustens Seglarförbund motionerar om att nationella (och för all del även internationella) regattor såsom SM, KLM, rikskval/GP mm ska förläggas till i förväg utpekade tider/helger, beslutade i god tid innan sanktionsansökningar, så att övriga regattor vet vad man har att förhålla sig till i sin planläggning. Ett förslag är att arrangörskommittén anvisar vilka tidpunkter/helger som dedicerats som ”nationella helger”. En sådan ordning fanns för ett antal år sedan.



SSF har noterat att problemet inte kommer att avhjälpas med fasta helger då det orsakar andra problem. Däremot är det noterat att vi måste hitta en smidig lösning.

Styrelsen föreslår att motionen avslås gällande de fasta dagarna och föreslår att en lösning hittas gemensamt mellan distrikt/klass/barn och ungdomskommitté för att få bättre kommunikationsvägar för att sanktioner ska kunna utföras i god tid.

Marianne Stålheim – Västergötlands DSF kom med följande tilläggsyrkande under mötet

VVSF tilläggsyrkande till motion och svar 8. Nationella tävlingar (mästerskap och uttagningstävlingar till landslag) ska publiceras i Sailarnea senast 30 september. Motiv: Att tillkännage datumen för de nationella tävlingarna en viss tid innan de lokala, möjliggör för klubbar och distrikt att anpassa de lokala tävlingarna så att krockar undviks.

Styrelsen föreslog att av avslå VVSF:s tilläggsyrkande

Efter diskussion om VVSFs tilläggsyrkande och votering med resultat:
VVSF:s förslag 22 röster, Styrelsens förslag 47 röster 11 avstod att rösta

Beslöts att avslå VVSF:s tilläggsyrkande

Beslöts att i enlighet styrelsens förslag att avslå motionen och att en lösning hittas gemensamt mellan distrikt/klass/barn och ungdomskommitté för att få bättre kommunikationsvägar för att sanktioner ska kunna utföras i god tid.

§ 11 Övriga ärenden som förbundsstyrelsen vill att Seglardagen skall besluta om

§ 11 a. Proposition - Fortsatt utveckling av vår distriktsorganisation se bilag 3

Styrelsen identifierade behov av att se över nuvarande distriktsorganisation. Efter Seglardagen 2022 och i dialog med våra distrikt tillsattes en distriktsutredning med följande uppdrag;
Klargöra uppgifter och uppdrag för den regionala nivån inom SSF. Genomföra en genomlysning av nuvarande organisation och lämna förslag till Förbundsstyrelsen på en effektiv organisationsmodell för framtida verksamhet på den regionala nivån. Utredningen skall dessutom lämna förslag på uppdrag till förbundsstyrelsen som beslutas av Seglardagen för att införa föreslagen organisationsmodell samt andra åtgärder som identifierats under utredningen. Uppdraget kompletterades med önskade målsättningar i form av riktlinjer för vad som på sikt ska åstadkommas.



Efter diskussion
beslöts att genomföra Distriktsorganisationsutredningen 2022 med styrelsens tillägg nedan.
att för genomförandet tillsätta en projektledare och organisera arbetsgrupper.
att vid behov sammankalla till en extra seglardag 2023.

Ovanstående beslut kompletteras med följande riktlinjer:

Om det ska heta kommittéer, nämnder eller arbetsgrupper på regional nivå bör diskuteras vidare när rollen på central och regional nivå (distriktsnivå) tydliggjorts.

De centrala kommittéerna, både expert- (dagens) och de gemensamma som organiseras bör ha representation från respektive region i syfte att det ska finnas en hög delaktighet inom förbundet och att klubbarnas kompetens och vilja kan återspegla SSF arbete.

Dagens kommittéer utgör grunden för den centrala nivån och den kompetens som byggts upp under lång tid ska tas tillvara. De har också en viktig koppling till WS och det nordiska och internationella samarbetet som SSF har idag. SSF är idag en erkänd och välrenommerad deltagare i WS olika kommittéer och grupper.

Ett förslag för finansiering ska utarbetas genom att en bred översyn genomförs av avgifter, kostnader, tillgångar med mera som möjliggör att SSF och distriktens uppdrag kan utföras i en utvecklad organisation. Förslaget ska innebära att balanserad finansiering för de framtida distrikten åstadkoms och ett likartat stöd lämnas till alla föreningar som är medlemmar i SSF.

Utredningen ska samverka med klassförbundsutredningen för att se till att även klassförbunden inlemmas i Svensk seglings organisatoriska struktur på ett tydligt och bra sätt.

§ 12 Genomgång av verksamhetsplan och budget för pågående verksamhetsår samt ekonomisk plan för närmast följande verksamhetsår,

Seglarförbundets förbundsdirektör Marie Björling Duell redogjorde för Strategi 2026 – med visionen Segling tillgänglig för alla

Seglarförbundet förbundsdirektör Marie Björling Duell redogjorde för Verksamhetsplan för 2023/2024

Seglarförbundets skattmästare Mikael Starming redogjorde för den ekonomiska planen för 2023

Beslöts att med godkännande lägga rapporten till handlingarna



§ 13 Fastställande av föreningarnas och klassförbundens årsavgift till förbundet

Beslöts att i enlighet med styrelsens förslag att avgifterna för 2024 är oförändrade vilket innebär:

Årsavgifter 2024

Klubb

Fast avgift	800 kr/ år
Rörlig avgift	
Individuella medlemmar	50 kr/ medlem
Familjer	100 kr/ familj

Klubb ansluten till SBU

Fast avgift	800 kr/ år
Rörlig avgift	
Individuella medlemmar:	45 kr/ medlem
Familjer:	67 kr/ familj

Klassförbund

Grundavgift:	2000 kr/ förbund
Ytterligare klassregel:	500 kr

§ 14 Val av ordförande och ledamöter i förbundsstyrelsen enligt § 29

Beslöts	att	till styrelseledamöter välja	
Ordförande,		Olof Granander, Stockholm,	omval 1år.
Vice ordförande,		Annika Ekman, Göteborg.	omval 2 år
Ledamot,		Annika Carlunger, Göteborg.	omval 2 år
Ledamot,		Gustaf Lindskog, Stockholm.	omval 2 år
Ledamot		Pär Janson, Örnsköldsvik	nyval 2 år

Därutöver är följande ledamöter valda till Seglardagen 2024

Skattmästare,	Mikael Stamming, Malmö
Ledamot,	Lisa Wermelin, Bromma
Ledamot,	Per Gustavsson, Vänersborg
Ledamot	Kristina Hedström, Långedrag
Ledamot	Johnie Berntsson, Stenungsund

§ 15 Val av revisorer och revisorssuppleant

Beslöts	att	till revisorer välja	
		Marcus Jönsson Vallas, Stockholm	omval 1år
		Thomas Olrog, Lidingö	omval 1år
Samt	att	till revisorssuppleant välja	
		Anton Spinnars	omval 1år



§ 16 Val av ledamöter i disciplin- och överklagandenämnden

- Beslöts att till ordförande i disciplin- och överklagandenämnden för en period av ett år välja
Martin Corin, Varberg
- Beslöts att till ledamöter i disciplin- och överklagandenämnden för en period av ett år välja
Charlotte Greppe, Göteborg
Sten Gejrot, Trelleborg
Mikael Gustafsson, Limhamn

§ 17 Val av ordförande och ledamöter i valnämnden enligt § 47 (p 6g)

- Beslöts att till ledamöter i valnämnden välja
- | | | |
|-------------|----------------------------|------------|
| Ordförande | Torsten Jarnstam, Karlstad | omval 1 år |
| Ledamot | Stefan Nordström, Umeå | omval 2 år |
| | Anna Nordlander, Göteborg | nyval 2 år |
| Ledamot U25 | Hanna Maurer, Stockholm | omval 1 år |
| Ledamot U25 | Nils Brandén, Bjärred | omval 1 år |

Därutöver är följande ledamöter valda till Seglardagen 2024

- Ledamot Anna Klange Täby
Ledamot Robert Casselbrant, Göteborg

§ 18 Fråga om val av ombud och suppleanter till Riksidrottsmötet (RF:s stadgar 4 kap)

- Beslöts att uppdra åt styrelsen att utse ombud till Riksidrottsmötet 2023

§ 19 Övriga frågor

Inga övriga frågor fanns föränmälda

§ 20 Mötets avslutande

Mötesordförande Anna Iwarsson tackade för ett bra arbete under detta fysiska och digitala möte och lämnade över mötesklubban till förbundsordförande Olof Granander.

Olof Granander tackade också för ett bra genomfört fysiskt och digitalt möte och förklarade mötet avslutat.



Vid protokollet:

Åsa Blomqvist Jonsson

Justeras:

Anna Iwarsson
Mötesordförande

Anna Norlander
Justerare

Per Kroon
Justerare

Bilagor:

Bilaga 1 – Röstlängd och övriga närvarande sid 16

Bilaga 2 – Motioner 8 stycken

**Motion 1 – Svenska Havskappseglingförbundet – Ena hur Sverige seglar
respitsegling med hur våra grannländer Norge, Finland och Estland** sid 20

**Motion 2 – Svenska Snipeförbundet – Förslag till ändring av
Tävlingsreglementet avs mästerskapsbestämmelser** sid 28

**Motion 3 – Saltsjöbadens Båtklubb – Förslag att det ska vara möjligt att
ha minst två SRS brev per båt.** sid 30

**Motion 4 – Saltsjöbadens Båtklubb – Använda Code 0 som icke flygande
segel vid Short Hand segling** sid 32

**Motion 5 – Svenska Optimistjolleförbundet – Begäran om översyn av
klassförbundsstrukturen** sid 33

Motion 6 – Västkustens Seglarförbund – Mästerskapsbestämmelser sid 35

Motion 7 – Västkustens Seglarförbund – Färgkodning i Sailarena sid 37

Motion 8 - Västkustens Seglarförbund – Sanktioneringar sid 38

Bilaga 3 – Styrelsens Förslag – Fortsatt utveckling av vår distriktsorganisation Sid 40



Bilaga 1 – Röstlängd och övriga närvarande

Röstlängd för 2023 års Seglardag				
Distriktseglarförbund	Ombud	Antal FS	Antal röster	Antal ombud
Blekinge Seglarförbund				
Dalarnas Seglarförbund				
Gotlands Seglarförbund	Rolf Erixon	5	1	1
Mellannorrlands Seglarförbund	Camilla Loo	13	3	1
Norrbottnens Seglarförbund				
Skånes Seglarförbund	Per Kroon	38	4	2
	Perh Ola Persson		4	
Smålands Seglarförbund	Tjalle Albinsson	24	5	1
Stockholms Seglarförbund	Christian Harding	89	15	1
Södermanlands Seglarförbund				
Uppland-Gästriklands Seglarförbund				
Värmland-Västergötlands Seglarförbund	Marianne Stålheim	19	4	1
Västerbottens Seglarförbund	Stefan Nordström	3	1	1
Väst kustens Seglarförbund	Bert Isaksson	64	4	3
Väst kustens Seglarförbund	Magne Möller		4	
Väst kustens Seglarförbund	Kerstin Holmberg		5	
Västmanlands Seglarförbund	Peter Markoff	8	2	1
Örebro läns Seglarförbund	Ulf Andersson Frejd	4	1	1
Östergötlands Seglarförbund				
Summa distriktseglarförbund		267	53	13
Klassförbund med SM-status 2023	Ombud	Antal röster		Antal ombud
Sv 505-förbundet	Per-Eric Törnström	1		1
Sv CB66 Racer förbundet	Jonas Ekström	1		1
Sv Finnjolleförbundet	Jan-Erik Florén	1		1
Sv Folkbåtsförbundet	Rolf Uppström	1		1
Sv Havskappseglingförbundet	Johan Tuvstedt	1		1
Sv IF-båtsförbundet	Joop Somhorst	1		1
Sv J/24 Förbundet	Wilma Albinsson	1		1
Sv M-båtsförbundet	Kristin Tarish	1		1



Sv Neptunkryssarförbundet	Nils Virving	1		1
Sv OK-jolleförbundet	Lars Edwall	1		1
Sv Optimistjolleförbundet	Ann-Karin Elf	1		1
Sv Skärgårdskryssarförbundet	Hans Samuelsson	1		1
Sv Smaragdförbundet	Stephan Wilck	1		1
Summa klassförbund		13		13
Klubbar med rösträtt 2023	Ombud	Antal röster	Antal* Medlemmar	Antal ombud
Boo Segelsällskap	Anar Aas	1	837	1
Falsterbokanalens Båtklubb	Jens Listrup	1	882	1
Göteborgs Kungliga Segelsällskap	Anna Nordlander	1	3161	2
Göteborgs Kungliga Segelsällskap	Thomas Rahm	1		
Kungliga Svenska Segelsällskapet	Stefan Rahm	2	5159	1
Kungälv Motor - och Segelbåtssällskap	Thomas Ottosson	2	2027	1
Linköpings Segelsällskap	Sara Granberg	1	333	1
Lommabuktens Seglarklubb	Karin Månsson	2	1083	1
Norrälje Segelsällskap	Thomas Kihlström	2	947	1
Segelsällskapet Hjälmaren	Torbjörn Fredrikzon	1	438	1
Stenungssunds Segelsällskap	Christer Sörvik	1	478	1
Tyresö Båtklubb	Henrik Andwinge	1	553	1
Westerviks Segelsällskap	Gustav Nilsson	1	424	1
Westerviks SS Wikingarna	Ulf Johansson	1	443	1
Summa röster från klubbar med rösträtt		18	16765	14
Röstlängd för 2023 års Seglardag				
Totalt		Röster		Ombud
Summa distriktseglarförbund (16 st)		53		13
Summa klassförbund (32 st)		13		13
Summa klubbar med rösträtt (108 st)		18		14
Summa totalt antal röster		84		40



Övriga deltagare	
U25	
U25 - Öregrunds Båtklubb	Simon Arnestrand
U25 - Ljungskile Segelsällskap	Ludvig Nicolajsen
U25 - Kungliga Svenska Segelsällskapet	Samuel Dahn
U25 - Västkustens Seglarförbund	Ida Gabrielsson
U25 - Westerviks SS Wikingarna	Linnea Wallberg
U25 - Westerviks SS Wikingarna	Lovisa Lejonqvist
U25 - Örnsköldsviks Segelsällskap	Emma Jansson
U25 - Lerbergets Segelsällskap	Alice Bergelin
U25 - Westerviks SS Wikingarna	Lucas Huynh
U25 - Westerviks Segelsällskap	Kacper Uminski
U25 - Hjuviks Båtklubb	Melker Ekberg
U25 - J24 förbundet	Wilma Albinsson
U25 - Westerviks Segelsällskap	Jakob Öden
U25	Gustaf Jobenius
U25 Jollekappseglarna Västerås	Amelie Russberg
Styrelse och kommittéer	
SSF - Styrelsen	Annika Ekman
SSF - Styrelsen	Kristina Hedström
SSF - Styrelsen	Gustaf Lindskog
SSF - Styrelsen	Olof Granander
SSF - Styrelsen	Johnie Berntsson
SSF - Styrelsen	Mikael Staming
SSF - Styrelsen	Annika Carlunger
SSF - Styrelsen	PO Ekstrand
SSF - Styrelsen	Per Gustafsson
Mötesordförande	Anna Iwarsson
Distriktsutredningen	Thomas Gustafsson
Valnämnden	Torsten Jarnstam
Valnämnden	Robert Casselbrant
Tekniska Kommittén	Tommy Andersson
Tekniska Kommittén	Per Lindell
Regelkommittén	Mats Skoting
Regelkommittén och Disciplin- och överklagandenämnden	Martin Corin
Gotlands Seglarförbund observatör	Ulf Christoffersson
Västkustens Seglarförbund observatör	Pia Salén
Örnsköldsviks SS - observatör	Pär Jansson
Tjörns Segelsällskap - observatör	Mats Anderson
Kansli	Marie Björling Duell



Kansli	Åsa Blomqvist Jonsson
Kansli	Theres Wolgast
Kansli	Jenny Axhede
Kansli	Patrik Erlandsson
Kansli	Isabelle Lindsten
Kansli	Karin Knigge
Kansli	Marit Söderström
Kansli	Robert Strange
Stockholms Seglarförbund	Oscar Wersäll
Next Live	Andreas Vasberg
Next Live	Henric Carlsson
Deltagare totalt Seglardagen 2023	
Totalt	86
På plats	72
Digitalt	14



Bilaga 2 Motioner

Motion 1 - Motion till Seglardagen 2023

Ena hur Sverige seglar respitsegling med hur våra grannländer Norge, Finland och Estland.

Avsändare Svenska Havskappseglingsförbundet

Kontaktuppgift till motionären

Johan Tuvstedt, 0733 347 907, havskappseglingsforbundet@gmail.com

Bakgrund

Norge ersatte sitt respitsystem NORLys med ORC i NORRating redan 2013 och Finland och Estland har nu också gjort detsamma sen 2020 samt att Danmark börjar scora vissa race 2023 enligt ORC. Norge drev tidigare en egen regel med rötterna i Svenska LYS som kallades NORLys, historiken i Finland är snarlik.

Upprinnelsen till idén om att långsiktigt ersätta SRS med en gemensam regel ska inte ses som någon kritik mot det fantastiska arbete som både Svenska Seglarförbundet och SRS Kommittén gör med SRS.

Norge/Finland/Estland - hur funkar NORRating, FINRating och ESTRating?

Våra grannländer som varken hade samma tekniska höjd eller samma eldsjälur i sina LYS-baserade lokala respitsystem som vi har i Sverige ersatte sina system med en lokal version av ORC Club med ORCs hjälp. Mätetalen, polardiagrammen och VPPT bakom reglerna är ORCs men kraven på skrovfil respektive mätmannamätta mått är mer likt vad vi har i SRS. Finland har dessutom återskapat "LYStabellen", och tar på så sätt hand om sällankappseglingarna.

Förslag

Att långsiktigt verka för ett gemensamt respitsystem där vi drar nytta av den gemensamma erfarenheten och kunskapen hos olika tekniska kommittéer och regel och respitorganisationer. SHF föreslår att vi ska göra som Norge, Finland och Estland och sätta vår tilltro till att ORC i längden är bättre skickade att skapa hållbara respittal. Styrelsen i SHF tror dock att i förlängningen bör ORC bättre kunna verka för den långsiktiga visionen att all respitkappsegling i världen så småningom kan göras efter ett gemensamt system ju fler som är med. Med den lösning som Finland adopterat med tabellbåtar behöver det inte drabba breddseglingen.

Konsekvenser

Ett kontrollerat och välplanerat byte på lagom lång sikt bör kunna gynna breddseglingen så väl som skapa större stabilitet bland båttyper och segling så väl nationellt som internationellt.

De farhågor som lyfts om kostnadsökningar tar vi på allvar men vi har svårt att se att samordning med våra närmsta grannländer och därigenom en signifikant större volym ska kunna utmynna i långsiktigt högre kostnad.

I samband med vår medlemsdialog i frågan har vi fått många bra synpunkter och inspel vilka kommer vara till stor nytta vid nästa steg i den här riktningen.

Yrkande

SHF yrkar att Svenska Seglarförbundet långsiktigt ska verka för att Sverige ska nyttja det internationella systemet för respitkappsegling som World Sailing erkänner, och gärna på ett liknande sätt som våra närmaste grannländer.



Styrelsens svar på motion från SHF – Ena hur Sverige seglar respitsegling med hur våra grannländer Norge, Finland och Estland

Yrkande

SHF (Sveriges Havskappseglingsförbund) yrkar på att SSF långsiktigt ska verka för att nyttja det internationella systemet för respitkappsegling som World Sailing erkänner och gärna på ett liknande sätt som våra närmaste grannländer.

Styrelsens svar

Styrelsen tackar för motionen.

SRS är ett enkelt respitsystem och ger en låg tröskel till att börja kappsegla.

Historiskt sett så har SSF från LYS till SRS haft ambitionen att minska inverkan från optimering av båt och segel på konkurrenskraften. SSF tycker att det är viktigt att erbjuda segling för alla och att inte i onödan höja tröskeln och kostnaderna för att börja och fortsätta kappsegla.

Att byta SRS till ett system baserat på ORC-club är genomförbart, men har två väsentliga nackdelar för bredd-segling.

1. en ökad årlig kostnad på uppskattningsvis 300-500 Sek per mätbrev.
2. ökade möjligheter för den skicklige och resursstarka seglaren till optimering av båt och segel genom att systemet är mer transparent.

Dessa nackdelar medför en risk att skada bredd-segling på klubbnivå.

ORC erbjuder fördelar, dessa är främst för kappseglare och team som seglar på röd och svart nivå. Styrelsen är positiv till att kappsegling under ORCi och ORC-club utvecklas inom Sverige. Styrelsen ser det som vår uppgift att med stöd av den Tekniska kommittén och Svenska Havkappseglingsförbundet som klassförbund för ORC och SRS bevaka utvecklingen och kontinuerligt fortsätta att utvärdera behovet av ORC-systemet för svensk respitsegling på olika nivåer.

Styrelsen bedömer att så länge vi kan driva och utveckla SRS under nuvarande förutsättningar, är det ett system som för bredd-segling på klubbnivå är lika bra och billigare än ett system baserat på ORC-club.

Styrelsens förslag till beslut

Styrelsen stödjer Tekniska Kommitténs (TK) bifogade kommentarer fullt ut och föreslår att motionen avslås.



Kommentarer till motion 1 från havskappseglingsförbundet (utarbetat av TK) till seglardagen 2023

SSF TK, SRS-gruppen för enskrovsbåtar och SRS-gruppen för flerskrovsbåtar

Yrkande

Motionäraren yrkar på att Svenska Seglarförbundet långsiktigt ska verka för att Sverige ska gå över till att utnyttja ORC-club som respitsystem för breddkappsegling på liknade sätt som man gjort i Norge, Finland och Estland.

Bakgrund

ORC-systemet

Offshore Racing Congress är en medlemsorganisation för internationell respitkappsegling på hav och bana. ORC utvecklar och driver ett VPP-baserat respitsystem som också kallas ORC. Systemet tillämpas i två nivåer: ORCi(international) för internationell kappsegling och ORC-club som avses för kappsegling på klubbnivå. Skillnaden mellan systemen ligger huvudsakligen i kvalitén på indata där ett ORCi-mätbrev baseras på en fullständig och omfattande mätning av båten som måste utföras av en speciellt utbildad mätman medan ett ORC-clubmätbrev baseras på enklare mätning som får utföras av båtägaren. Den data som saknas jämfört med ORCi-mätbrev ansätts av det nationella "rating office" som utfärdar mätbrevet enligt riktlinjer från ORC samt riktlinjer från den egna nationella organisationen eller klassförbundet. Det gör att ORC-club mätbrev utfärdade från olika "rating offices" (nationer) strikt sett inte behöver vara jämförbara. För information om ORC se www.orc.org.

SRS

SRS är SSF's respitsystem för breddkappsegling. Syftet med systemet är att ge båtar av olika typ möjlighet att kappsegla mot varandra. Strävan är att SRS-talet ska representera en båttyps bästa potentiella prestanda på en rundbana i mellanvind.

SRS är ett semi-empiriskt respitsystem där en båts respittal i första hand beror på dess mått men systemet innehåller även empiriska och subjektiva element. På grund av systemets uppbyggnad är metoden och underlaget för beslut om nya eller ändrade SRS-tal och/eller SRS-tabellplaceringar inte offentlig. En ambition är att systemet så lite som möjligt ska locka till att konstruera och optimera båtar specifikt för SRS-kappsegling.

SRS är till för kölbåtar av alla slag, jollar och fler-skrovsbåtar. Vi rekommenderar dock att man om möjligt inte blandar kölbåtar, jollar och flerskrovsbåtar i samma klass annat än på lägsta klubbnivå.

Respittal för många typer av kölbåtar, jollar och flerskrovsbåtar finns listade i SRS-tabellerna.

Tidigare utredning

Frågan om att byta ut SRS mot ett system baserat på ORC-club utreddes i detalj 2021. Slutsatserna i den utredningen är fortfarande i allt väsentligt fortfarande giltiga speciellt vad gäller de ekonomiska och administrativa frågorna. Sammanfattningsvis:

Att byta ut motorn i SRS-systemet till ORC-club är om man begränsar sig till kölbåtar, helt genomförbart. Kravet på indata som båtägaren måste ge är inte påtagligt mer komplicerade än dagen SRS även om det frågas efter några extra mått. Kansliets arbete med att utfärda mätbrev är mer tidskrävande för ORC jämfört med SRS.



Det är likaledes helt tekniskt möjligt att skapa och underhålla en tabell likt dagens SRS-tabell. Det är vår bedömning att förutsättningarna för att skapa en tabell måste förhandlas med ORC och det kan medföra kostnader som inte är kända. Av resursskäl bedömer vi att en ORC-baserad tabell, åtminstone initialt, kommer att innehålla betydligt färre båtar än dagens. Ett samarbete med Finland bör givetvis övervägas för detta arbete.

Förändringar i respittalen är som helhet måttliga men i generella termer gynnar ORC båtar som är framgångsrika även på SRS på bekostnad av båtar som idag är konkurrenskraftiga bara när de får gynnsamt väder och/eller gynnsam bana.

Kostnaden att driva systemet kommer att öka, dels pga. ökad arbetstid på kansliet och dels avgiften till ORC. Sammantaget är vår bedömning att kostnaden för driva ett ORC-baserat system med dagens mätbrevsvolym blir 300-500 SEK högre per mätbrev och år (beroende på hur stor rabatt på avgiften till ORC vi kan få). Kostnadsnivån över tid kan vara svår att påverka då den troligen kommer att bli föremål för återkommande förhandling både direkt mellan SSF och ORC och inom ORCs demokratiska system.

Det är givetvis möjligt att minska kostnaderna i systemet genom ideella arbetsinsatser, vilket vi tror man gör i Finland, men utöver omställningsarbetet och arbete med en ”ORC-tabell” är det huvudsakliga arbetet av karaktären ”daglig drift”. SSF’s erfarenhet över lång tid är att inte är ändamålsenligt att använda ideella krafter för den typ av arbete som måste utföras när behovet finns och inte när de ideella har tid och lust. SSF’s erfarenhet är, för att upprätthålla en rimlig servicenivå till båtägarna, att mätbrev bör hanteras och utfärdas av en anställd tjänsteman.

För och nackdelar med systemen

Olika egenskaper och förhållanden för ORC respektive SRS listas nedan utan någon värdering då vad som är för- respektive nackdelar då denna bedömning måste göras av var och en.

ORC

- Mer deterministiskt än SRS. ORC-club är dock beroende av att den tjänsteman som utfärdar mätbrev uppskattar båtarnas vertikala tyngdpunkt på ett realistiskt och konsekvent sätt då denna parameter har kraftig inverkan på respittalet på vissa båtar. För udda båttyper behöver även val/modifiering av skrovfiler (skrovets geometribeskrivning) utföras med skicklighet. Både ORC och SRS beroende av en konsekvent och rimligt skicklig handläggning om det skall bli bra respittal.
- Ger den skickliga/resursstarka seglaren större möjlighet optimering av respittal och segelkonfigurationer genom tjänsterna i ORC Sailor Services (prov-mätbrev, speed guides etc). Att använda ORC club som breddsysteem gör att de optimeringar som vissa (oftast duktiga) seglare gör för ORC i även kommer att gynna dessa båtar i breddsysteem.
- Ej beroende av ideella insatser i samma utsträckning som SRS.
- Våra möjligheter att påverka systemet är begränsade till ORC’s demokratiska process med årliga revisioner av VPPet initierade av medlemmarnas MNA-er och / eller klassförbund. Sverige gjorde 4 motioner till kongressen 2021 och fick igenom 2.
- Något mer indata krävs jämfört med SRS
- Separata mätbrev krävs för standard/utan spinnaker/shorthanded. Kombinationen SH utan spinnaker finns inte
- Möjlighet till alternativa respittal för distansbana och kryss-läns samt olika vindstyrkor. Erfarenheten från andra länder är dock att dessa möjligheter inte är särskilt populära på breddnivå, varken hos arrangörer eller seglare.
- Värderar inte antal segel och segelmaterial som vi gjort i SRS, antal segel är för de flesta båtar begränsat till 5 försegel (inklusive code segel) och 4 spinnakrar/gennakrar.
- ORC ger möjlighet att ange max besättningsvikt på alla mätbrev vilket har en påtaglig inverkan på respittalet.



- Hanteringen av flerskrov och jollar är oklar. ORC har ett nytt system för flerskrovsbåtar lanserat under våren 2021 men hur jämförbart det är med enskrovsstalen är oklart. Jollar hanteras inte alls av ORC.
- En fördel för SHF och dess medlemmar är att SHF's röststyrka inom ORC skulle öka avsevärt om vi gick över till ORC i breddsystemet då denna är baserad på antalet mätbrev i landet.

SRS

- Balansen mellan olika typer av båtar i SRS har utvecklats under mycket lång tid baserat på empirisk observation av kappseglingar i Sverige (arvet från LYS) och utvecklas kontinuerligt.
- SSF styr själva över hur systemet utvecklas. De empiriska inslagen i SRS gör att vi kan hålla kraven på indata till systemet på en måttlig nivå och samtidigt anpassa det till den målgrupp (Seglare/event/arrangörer) som använder det.
- SRS hanterar kölbåtar, jollar och flerskrovsbåtar i ett för användarna integrerat system. Rekommendationerna är att inte blanda båttyperna då det inte seglar speciellt lika, men det är upp till arrangören att besluta så länge det inte är på mästerskapsnivå.
- SRS är i längden beroende av ideella krafter för att underhålla och utveckla systemet samt stötta kansliet men under en kortare period (något år) kan det administreras helt av kansliet.
- SRS fodrar mindre arbetsinsats än ORC per utfärdat mätbrev
- SRS är ett slutet system där seglarna accepterar det empiriska och subjektiva elementet i SRS så länge systemet sköts väl.
- En vanlig (miss)uppfattning hos seglare på klubbnivå är att man "måste" skaffa mätbrev för att vara konkurrenskraftig i SRS. Härvidlag skulle inte ett ORC-baserat system skilja sig från dagens situation

Ur arrangörssynpunkt beror skillnaden mellan systemen hur vi skulle välja att tillämpa ORC-club. I Norge valde man initialt att använda ORC-club som ett entalsystem helt likt SRS och då blir skillnaden obetydlig för arrangörer och seglare. Numera har Norge valt att "öppna upp" möjligheterna att använda de olika respittal som finns i ORC för olika vindstyrkor (svag, mellan och frisk vind) och olika banor (kryss-läns och distansbana). Detta innebär en viss komplikation för arrangörer och seglare men valet att göra detta ligger hos respektive arrangör.

ORC har egen scoring-mjukvara med grundläggande funktionalitet som är gratis att använda. Det finns även ett antal kommersiella alternativ. För seglingar som väljer att använda det enkla APH-talet med antingen tid på tid-respit eller tid på distans-respit kan Excel eller Sailwave fortsatt användas på samma sätt som idag.

Ett område som kräver ytterligare eftertanke är klassregler. ORC har givetvis klassregler för respitsystemet men åtminstone både Norge och Finland har initialt tillämpat egna särregler, tex. valde Norge initialt att låsa besättningsvikten till defaultvärdet. De norska reglerna har dock över tid konvergerat mot ORC's standardregler. Vår bedömning är att det i längden vore olämpligt att tillämpa egna regler som delvis är i konflikt med ORC-reglerna varför vi får acceptera ORC's regelverk som det är, möjligen efter en övergångsperiod.

Analys

Ett system baserat på ORC-club skulle potentiellt göra det enklare att segla över gränserna till Finland, Estland och Norge. Det är dock en fördel som är en total icke-fråga för den stora majoriteten SRS-seglare. SSF's bedömning är att vi har ca 1700 båtar som seglar SRS och av dom är det mindre än 100 som seglat utomlands i år. Omvänt har SSF utfärdat ca 75 SRS-mätbrev till utländska båtar. Många av seglingarna utomlands har

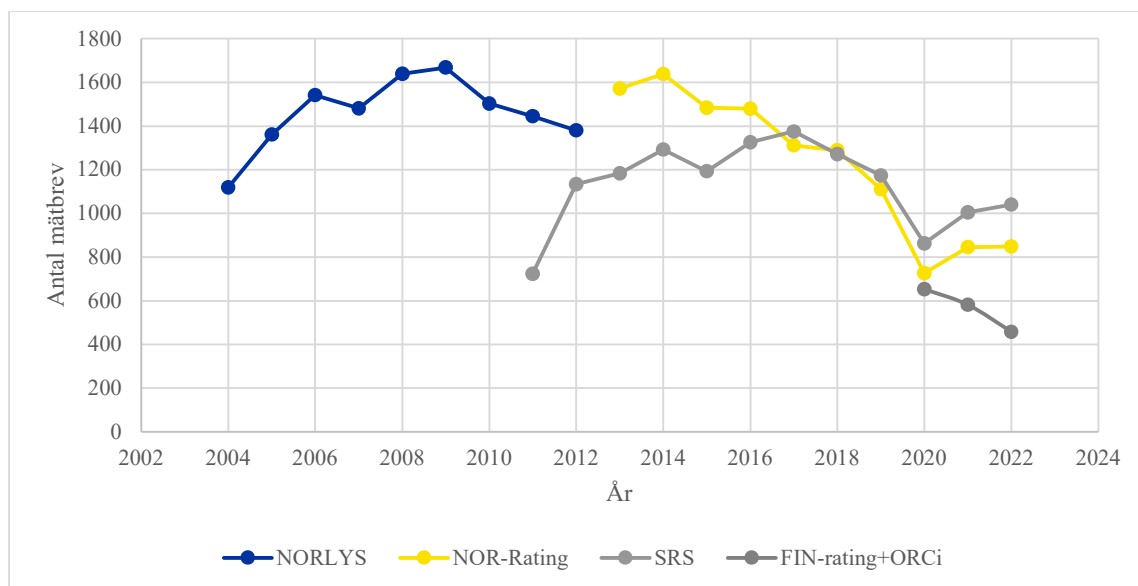


dessutom seglats under ORCi eller utan respitsystem (de danska adventure-racen som Silver-rudder etc.) och inte i respektive breddsystem.

Av det uppskattningsvis 1700 båtar som seglar SRS i Sverige så är, enligt vår uppfattning,

- Ca. 100 "hardcore kappseglare" som driver seriösa projekt och som deltar eller överväger att delta på internationella mästerskap och stora seglingar. Av dessa har i princip alla SRSv mätbrev (verifierat av en mätman). Denna grupp är inte känslig för den ökade kostanden och skulle generellt uppskatta fördelarna med en övergång till ORC.
- Ca. 500 som kappseglar på regional nivå och någon gång på nationell nivå. Av dessa har de flesta mätbrev, många SRSv, men det finns några som seglar på tabelltal, främst olika klassbåtar där det normalt inte lönar sig att skaffa mätbrev. Denna mellangrupp kan tåla den ökade kostnaden men generellt tror jag denna grupp skulle styras i sin uppfattning mer av hur deras respittal ändras relativt konkurrenterna.
- Övriga ca 1100 är de riktiga "breddseglarna" som i huvudsak bara seglar i sin egen klubb och möjligen i grannklubben någon gång. Av dessa har hälften mätbrev, oftast eftersom dom seglar båtar som inte finns i tabellen eller har segelkonfigurationer som skiljer sig från standard. Erfarenhetsmässigt är denna grupp känslig för ökade kostnader och ökat upplevt "strul" och risken att båtar sluta segla är påtaglig.

Utvecklingen i Norge och Finland pekar inte på att ORC-baserat system skulle bidra till att utveckla breddseglingen. Sedan Norge bytte till ORC 2013 har antalet mätbrev minskat till nästan hälften (1638 – 849). Notera att i Norge har det sedan mycket lång tid varit krav på alla båtar skall ha individuellt mätbrev. Finland bytte till ORC 2020 och har, efter en initial uppgång, haft en nedåtgående trend i antal mätbrev sedan dess. Även SRS har minskat men inte lika mycket. I diagrammet nedan visas antalet mätbrev över tid i NOR-LYS, NOR-Rating, FIN-Rating och SRS.



En annan utveckling man sett i Norge är att flera klubbar på sina klubbseglingar börjat använda lokala "LYS-system" i stället för NOR-rating för att få upp deltagandet. Skulle vi byta till ett ORC-baserat system är vår bedömning att risken är påtaglig att vi får samma utveckling här.



Vår reflektion är att ORC erbjuder fördelar, men främst för kappsegling på röd nivå och till mer seriöst satsande team som SHF's medlemmar och SHF som organisation. Den påtagliga nackdelen är att, för den stora majoriteten SRS-seglare ute i klubbarna, skulle ORC ge en ökad kostnad utan en påtaglig förbättring över SRS.

Administrativt har ett ORC-baserat system fördelen att det kan drivas utan ideella insatser men historiskt har detta inte varit ett kritiskt problem utan SSF har lyckats bemanna LYS- och SRS grupper de sista 50-åren. Det är dock högst osäkert i vilken utsträckning dagens ideella SRS-grupper vill fortsätta att engagera sig om vi byter till ORC vilket gör att om SSF beslutar att byta till ORC måste man räkna med att genomföra bytet inom ett år. Det är givetvis möjligt eller tom troligt att det går att rekrytera en ny grupp till de nya förutsättningarna men ideella arbetsinsatser kan behöva ersättas med avlönad personal, åtminstone under en övergångsperiod.

Så länge vi kan driva och utveckla SRS under nuvarande förutsättningar är det ett system som, enligt vår uppfattning, för breddseglingen ute i klubbarna är lika bra och billigare. Vår uppfattning är att den ökade kostnaden som ORC skulle medföra är direkt skadlig för breddseglingen. De ökade möjligheter till optimering av båt och segel som ORC ger den skicklige och resursstarka seglaren är, enligt vår mening, också skadligt för breddseglingen.



SHF Komplettering av motion om gemensamt respitsystem i framtiden

Svenska Havskappseglingsförbundets motion om att ena hur Sverige seglar respitseglings med våra grannländer Norge, Finland och Estland.

Svenska Havskappseglingsförbundets styrelse tar tacksamt emot möjligheten att komplettera vår motion efter underlag från SSF TK.

Varför ska vi i Sverige förbereda oss för att tillsammans med våra grannländer nyttja ett gemensamt respit och mätsystem?

Bakgrunden till SHFs motion är ingalunda ett missnöje med SRS utan snarare en uppmaning att överväga möjligheten att tillsammans med våra grannländer kunna kappsegla efter ett gemensamt respitsystem och nyttja världens bästa VPP.

SHF vill specifikt framhålla att det historiskt sällan varit signifikant billigare eller bättre att göra något själv i stället för att hjälpas åt. I det här fallet har Norge, Finland och Estland alla gått före och provtryckt systemet och återskapat både väl fungerande tabeller, mätbrevslistor och inmatningssystem som kan komplettera och utöka värdet av ORCs befintliga system. Vår svenska mätbrevsportal skulle tekniskt sett kunna plugga in i ORCs API-er och organisation.

Vad gäller fördelar för specifika båttyper och kategorier av båtar så kommer alla respitsystem vara bättre eller sämre på att hantera en viss båt, vid en viss bantyp eller viss vädertyp. Ett single-nummersystem som SRS eller IRC låter detta vara och så får seglarna ta att det jämnar ut sig i längden. ORC har uppfattat problemet och levererar i flera länder mätetal som är specifika för en viss bantyp för vissa race. För en sällankappseglare kan det tyckas långsökt, men också tryggt att veta att mitt respital faktiskt kan vara anpassat för den aktuella bantypen eller vädersituationen. Idag seglas flera kryss-läns race enligt SRS med en vädermodell som motsvarar lika mycket vind från alla riktningar, knappast optimalt men det kanske inte kan förklara den långsiktiga nedgången av mätbrev i SRS?

Att en långsiktig och välplanerad övergång till ett ORC baserat respitsystem skulle göra det svårare för sällankappseglarna att delta eller placera sig väl i en respitkappsegling lokalt, regionalt eller nationellt har vi svårt att se. Likaså är det svårt att i längden föra i bevis att ett eget system, oavsett hur det drivs, blir signifikant billigare än ett vi delar kostnaderna med andra seglande nationer med.

Om det hjälper oss att stävja den falnande trenden med kappseglingsstarter i Sverige är givetvis svårt att säga men en öppen debatt och diskussion lär åtminstone höja intresset i Seglarsverige på kort och medellång sikt.

Men det är klart, säsongens snackis på Blur om den årliga SRS tombolan som brukar dra många läsare lär väl tappa i intresse, men Peters artikel om SHFs motion verkar ju vara mest kommenterad under 2022/2023 i alla fall så nog finns det intresse.

Den medlemsundersökning som gjordes av SHF innan motionen skickades in gav att en tydlig majoritet av SHFs medlemmar var för att motionera för ett gemensamt respitsystem, 70%. Den gav också en signifikant input till saker att ta hänsyn vid i ett transitionsscenario, ett införande och kvalitativa samt kvantitativa värden från de över 100 rösterna. Denna input tillsammans med TKs kommentarer är en bra utgångspunkt för en fördjupad diskussion och studie över möjligheter och konsekvenser.

//Styrelsen i SHF – 2023-02-15



Motion 2 - Motion till Seglardagen 2023

Förslag till ändring av Tävlingsreglementet avs mästerskapsbestämmelser

Avsändare Svenska Snipeförbundet

Kontaktuppgift till motionären

Lars Burman, lars.burman@seb.se, 0707638208

Bakgrund

Tävlingsreglementet 2023 (8.2.9) innehåller skärpta krav på antalet svenska båtar i klasser med besättning om 2-4 personer för att erhålla SM status.

Vi anser att de tidigare reglerna som enbart ställde krav på 15 deltagande båtar var fullt tillräckliga och enklare att följa upp. Dubbla medborgarskap, bosättning på flera orter/länder komplicerar och krånglar till helt i onödan och finns inte i t.ex. Finland och Danmark. Ej heller i Italien. I klasser som av World Sailing har VM status är det naturligt att deltagare med annan nationalitet än svensk deltar.

För de nationella mästerskapen i Finland och Danmark är dessutom minimikravet endast 10st deltagande båtar (utan nationalitetskrav vid antalsberäkningen).

Att OS klasserna saknar krav på minsta antalet deltagare framstår i sammanhanget dessutom som oproportionerligt generöst.

I Tävlingsreglementet sektion 8.1.2. sägs vidare att om krav på antal deltagande inte uppfylls för SM status kan sådan status återkallas. Slopad SM status om kravet på deltagarantal inte uppfylls är således inte tvingande enligt reglementet. Ordet "kan" har enligt uppgift generellt inte beaktas vid beslut i Arrangörskommittén.

Förslag

Vi föreslår att:

-Reglerna om antal deltagande båtar för att erhålla SM status återgår till att för klasser med en besättning om två personer vara minst 15 båtar, (dvs nationalitetskravet på minst 15 svenska båtar tas bort).

- Seglardagen förtydligar att Tävlingsreglementet sektion 8.1.2 om krav för SM status inte uppfylls avseende antalet deltagare inte med automatik ska medföra att SM status återkallas.

Konsekvenser

De tidigare kraven på deltagande båtar var väl inarbetat. SM status är viktig för att locka seglare till klasser och arrangemang. Vi behöver förbundets stöd för att bygga högkvalitativ kappsegling i en modernare globaliserad tid när boendeort, medborgarskap, nationalitet etc blir mer flytande. Vi behöver inte krångliga regler som gör det svårt att avgöra om en regatta uppfyller SM status eller ej. Inte heller snålare regler som motverkar det arbete som görs för att locka fler att kappsegla. De mer generösa reglerna i Finland och Danmark kan noteras och bör övervägas även för Sverige.

Vi yrkar på att:

AI AN PK

Seglardagen 2023 sid 28 (41)



-Reglerna om antal deltagande båtar för att erhålla SM status återgår till att för klasser med en besättning om två personer vara 15 båtar (dvs kravet nationalitetskravet på minst 15 svenska båtar tas bort).

-Seglardagen förtydligar att Tävlingsreglementets sektion 8.1.2 om krav för SM status inte uppfylls avseende antalet deltagare inte med automatik ska medföra att SM status återkallas.

Styrelsens svar på motion till Seglardagen 2023 från Svenska Snipeförbundet

Yrkande 1

Reglerna om antal deltagande båtar för att erhålla SM status återgår till att för klasser med en besättning om två personer vara 15 båtar (dvs kravet nationalitetskravet på minst 15 svenska båtar tas bort).

Styrelsens svar

Tävlingsreglemente 2023 punkt 8.2.9 anger, så som förslagsställaren framför, att en båtklass med 2–4 personers besättning ska ha 15 deltagande båtar för att tävlingen ska uppfylla kraven för SM-status. Dessa 15 båtar ska representera en klubb som ansluten till Svenska Seglarförbundet och den som är ansvarig ombord ska vara svensk medborgare.

Kravet på 15 tävlande båtar har legat på den nivån under många år och har tidigare varit högre, men kravet på svensk nationalitet har skärpts. Generellt har antalet svenska deltagare gått ner i många båtklasser, men det finns vissa båtklasser som är mer internationellt spridda och dessa har då i en del fall fått en större andel utländska deltagare på bland annat svenskt mästerskap.

Svenska Seglarförbundets styrelse har ansett att ett svenskt mästerskap i första hand ska vara riktat för svenska deltagare och att det finns en högre nivå och kvalitet på de svenska seglare som deltagare på ett Svenskt Mästerskap. Utländska deltagare är välkomna att delta, men kan inte vinna RF:s mästerskapstecken. Därmed är det rimligt att antalet deltagare på en tävling, som är kvalificerande för att vinna SM-tecken, ska vara ett visst antal för att motivera den kvalitet som krävs för att få ett SM tecken men även kostnader och åtgärder som krävs inom den svenska idrottsrörelsen. Detta blir då också ett rättvist system med exakt samma krav för alla båtklasser och klassförbund oavsett om båtklassen är internationell eller inte.



Styrelsens förslag till beslut på yrkande 1

Att Tävlingsreglemente 2023 punkt 8.2.9 inte ska ändras.

Fotnot: SSF kommer i ett annat ärende på Seglardagen ta upp en utredning om utveckling av klassförbundsstrukturen och möjligheter i framtiden. I densamma är det såklart lämpligt att även se över andra strukturer för klassernas mästerskap

Yrkande 2

Seglardagen förtydligar att Tävlingsreglementet sektion 8.1.2 om krav för SM status inte uppfylls avseende antalet deltagare inte med automatik ska medföra att SM status återkallas.

Styrelsens svar

Tävlingsreglemente 2023 kapitel 8 om mästerskapsbestämmelser riktar sig i första hand till klassförbund och Svenska Seglarförbundets Arrangörskommitté. Det är Arrangörskommittén som i dialog med klassförbund har att följa upp och tillämpa de krav och villkor som gäller.

Tävlingsreglementets punkt 8.1.2 sista meningen, är utformad i syfte att ge visst handlingsutrymme för Arrangörskommittén att under vissa unika omständigheter inte per automatik återkalla SM-status när kraven inte uppfylls. Exempel på när detta tillämpades var under åren 2020 och 2021 när världen var drabbad av en pandemi. I övrigt är dock avsikten med punkt 8.1.2 att i normalfallet kommer en båtclass få sin SM-status återkallad om inte villkoren uppfylls på det sätt som Tävlingsreglementet anger.

Styrelsens förslag till beslut på yrkande 2

SSF:s styrelse anser därmed att 2: a yrkandet är besvarat och att Tävlingsreglementet 2023 punkt 8.1.2 inte ska ändras.

Motion 3 - Motion från Saltsjöbadens båtklubb

Saltsjöbadens BK har många medlemmar som är seglare. Båtklubben anordnar onsdagsseglingar där alla är välkomna. Medlemmar i klubben deltar flitigt i andra kappseglingar så som Ornörunt, GranPrix, Lindingörunt, Gotalandrunt m.fl.

Motionen gäller att det ska vara möjligt att ha minst två SRS brev per båt.

I dag så har vi möjlighet att segla på ett standard SRS brev eller ett eget SRS brev, vi skulle vilja att det går att ha två egna SRS brev med olika segeluppsättning.

Ex.



Mätbrev 1

Fock, Stor, tre spinnakrar.

Mätbrev 2

Stor, Fock och Code0, tre spinnakrar.

Mätbrev 1 fungerar utmärkt på en kryss/länsbana

Mätbrev 2 fungerar bättre på en runt ö:ar bana

I dag kan man ansöka om ett nytt mätbrev och mätbrevet ska vara godkänt två veckor innan man ska använda det. Om man då vill segla både Indian Heat så måste man ansöka om ett nytt mätbrev i god tid innan regattan så att den är giltig två veckor innan, sedan måst man söka ett nytt för att t.ex. segla Åland Sea Race.

Förslaget är att inför så att en båt kan ha två mätbrev och att man 14 dgr innan regattan meddelar arrangör vilket mätbrev som man ämnar segla med, gör man inte det så seglar man med det mätbrev med högst måttal.

Styrelsens svar till motionen från Saltsjöbadens båtklubb gällande parallella mätbrev i SRS segling

Yrkande

Förslaget är att man inför att en båt kan ha två mätbrev och att man 14 dagar innan regattan meddelar arrangör vilket mätbrev som man ämnar att segla med, gör man inte det så seglar man med det mätbrev med högst måttal.

Styrelsens svar

SRS är ett respit-system som i första hand är till för breddkappsegling. Systemet bygger på principen att segla med den utrustning man har och respittalet baseras på segling i en rundbana i mellanvind. SRS arbetsgruppen jobbar kontinuerligt med att förbättra systemet och strävar alltid efter att man som bredd-seglare ska kunna hålla nere kostnaderna för att kunna vara konkurrenskraftig i en kappsegling. Styrelsen vill slå vakt om SRS:s grundprinciper. Vår uppfattning är att en ordning med flera parallella mätbrev, främst skulle användas av kappseglare med stora segel-garderober.

Att öka möjligheterna till att optimera sitt redskap utöver det som redan är möjligt, bidrar enligt vår uppfattning inte till ett brett deltagande.

Styrelsens förslag till beslut

Styrelsen yrkar på att motionen avslås.



Motion 4 - Motion från Saltsjöbadens båtklubb

Saltsjöbadens BK har många medlemmar som är seglare. Båtklubben anordnar onsdagsseglingar där alla är välkomna. Medlemmar i klubben deltar flitigt i andra kappseglingar så som Ornörunt, GranPrix, Lindingörunt,, Gotalandrunt m.fl.

Motionen gäller att Code0 inte anses vara ett flygande försegel vid SH

Code 0 är ett fantastiskt segel för seglare som inte vill segla med Spinnaker o/e Gennaker. Motionären önskar att när man seglar DH att då tillåta Code 0 även om man seglar utan flygande försegel.

Styrelsens svar på motion 2 från Saltsjöbadens båtklubb - Använda Code 0 som icke flygande segel vid Short Hand segling

Yrkande

Motionären önskar att när man seglar SH att tillåta Code 0 även om man seglar utan flygande segel.

Styrelsens svar och förslag till beslut

En båtägare kan idag välja att ange en Code 0 i kategorin försegel(fock/genua). Seglet skall då mätas som ett försegel och förtriangelbasen skall mätas till Code 0:ans halspunkt. Seglet ingår då i respittalet utan flygande segel och får spiras med spirbom. Flera försegel kan också mätas in i nuvarande SRS-system.

Styrelsens förslag till beslut

Styrelsen anser härmed att motionen är besvarad.



Motion 5 - Motion till Seglardagen 2023

Svenska Optimistjolleförbundet – Begäran om översyn av klassförbundsstrukturen

Yrkande:

Svenska Optimistjolleförbundet (SOF) yrkar att Seglardagen beslutar att ge SSF's styrelse i uppdrag att tillsätta en utredning som ser över klassförbundsstrukturen. Utredningen bör genomföras av en grupp, tillsatt av styrelsen, med representanter dels från SSF styrelse och kansli, dels från ett lämpligt antal klassförbund. Klassförbundsrepresentanterna bör hämtas från stora och små klassförbund inom såväl jolle som kölbåt.

Bakgrund och problembeskrivning:

Idag finns 66 klassförbund registrerade hos SSF. Klassförbunden är med få undantag klassspecifika, dvs. varje förbund rymmer endast en seglingsklass. Behöver vi ett klassförbund per klass, eller innebär det onödig administration och försvårande av samordning mellan klasser? Klassförbund ska ha en egen styrelse och administration, och i stor utsträckning förväntas klassförbundet göra sin egen aktivitetsplanering (tränings- och tävlingstillfällen) och söka arrangörer för dessa. Klassspecifika förbund har en lång tradition och det finns säkert många fördelar med den nuvarande ordningen, men SOF noterar att den också medför problem och utmaningar:

- Många klassförbund förmår inte att besätta styrelsen och saknar därför aktivitet - ideell tid är en bristvara och bör användas till seglingsaktiviteter framför administration. Problembilden liknar den för de talrika distriktsförbunden som redan är föremål för översyn. Färre men större klassförbund skulle sannolikt minska den samlade klassförbundsadministrationen.
- Många klasser "kannibaliserar" på varandra, särskilt inom jolle. Klasserna konkurrerar om att finna arrangörer till regattor och läger, och det sker sällan samordning mellan klasserna (exv. ILCA, E-jolle, RS Aero och Zoom-8). Vi tror att en konsolidering genom sammanslagning av klassförbund för klasser som är likartade, och som med fördel kan samarrangeras både för träning och tävling, skulle öka samvaron mellan utövare i likartade båttyper och därmed leda till högre kompetensutveckling, öka möjligheten att finna arrangörer, göra regattorna mer intressanta med fler deltagare m.m.
- Vi noterar att barn som lämnar optimisten ställs inför svåra val av nästa redskap. Vissa väljer en nästa båt som kanske inte passar deras fysiska förutsättningar, men de väljer den ändå pga att kompisarna valt så och de vill fortsätta att umgås. En samordning av fler klasser inom samma förbund skulle underlätta bibehållet umgänge även om man seglar i olika klasser. Vi tycker att det är mindre viktigt vilken båt efter optimisten ungdomarna väljer att segla – bara de seglar!
- Större och mer aktiva klassförbund skulle möjliggöra tillgång till mer resurser i form av klasstränare, tränarstöd m.m.
- Flera båt/redskapsklasser samlade i samma förbund skulle underlätta utövarnas byte mellan redskap. Vi tror att seglare som testat olika båtar/redskap har bättre



förutsättningar både att utveckla sig som kappseglare och att finna en passion som kan leda till livslångt seglingsintresse.

Förslag

Utredningsgruppens uppdrag bör innefatta att utvärdera fördelar och nackdelar med det stora antalet klassförbund, överväga om en konsolidering av flera klassförbund skulle vara bra för svensk segling, samt i så fall ge förslag på hur en sådan konsolidering kan genomföras. Utredningsgruppen bör lämna en rapport till Seglardagen 2024, förenat med ett förslag till inriktningsbeslut.

Utredningsgruppen bör under arbetet även samverka med den pågående

Distriktsförbundsutredningen i syfte att tillse att klassförbundens viktiga roll beaktas även i Distriktsutredningen.

Konsekvenser

Förslaget har konsekvenser endast om det leder till beslut och genomförande.

/Styrelsen för Svenska Optimistjolleförbundet

Styrelsens svar på motionen från Svenska Optimistjolleförbundet

Styrelsen för Svenska Seglarförbundet välkomnar motionen.

Motionären ger exempel på ett antal problem (se motionen i sin helhet) som skulle kunna lösas med en ändrad struktur. Vi håller med om att dessa problem existerar, men tror att t ex samordningen mellan framförallt juniorklassförbunden skulle kunna lösas, i alla fall delvis, på andra sätt. Arbete pågår redan inom SSF i Barn- och ungdomskommittén ihop med ansvarig på kansliet. Vi ställer oss dock bakom att analysera olika möjligheter på längre sikt, t ex sammanslagna juniorklassförbund, som kan komplettera de planer kring samarbete mellan klassförbund som redan ligger.

Problemet, som nämns först i motionen, med att få ideella krafter till styrelser och administration av båtklasser/redskap är ett annat problem som i sig självt kan motivera en utredning.

Ett angränsande problem är att demokratin i många av dessa ideella föreningar (ibland utan möten och styrelser) inte fungerar och då inte heller rösträtten på Seglardagen, med en röst per klassförbund.

Ytterligare ett utvecklingsområde finns, med ett antal förbund som har ganska få aktiva, men som genom en ny struktur skulle kunna behålla sin klass och få hjälp med medlemsregister, klassregler, betalningar mm.



Styrelsen anser inte, som föreslås, att denna utredning behöver samverka med pågående distriktsutredning. Det finns inga kritiska beroenden, men som ett viktigt nästa steg i att effektivisera och förbättra vår totala organisation av Svensk Segling, bör vi även se över klassförbundsstrukturen.

Styrelsens förslag till beslut

Styrelsen yrkar på att motionen bifalles av Seglardagen.

Motion 6 - Motion till Seglardagen 2023 – Mästerskapsbestämmelser

Bakgrund

För ca ett 10 tal år sedan försökte SSF att minska antalet SM inom förbundet. Mästerskapsbestämmelserna uppdaterades då med ett minimumantal deltagande båtar i en klass för att det skulle räknas som ett SM.

På seglardagen 2022 beslutades om två nya SM, ett för SRS båtar med "full crew" och ett SM för SRS båtar som seglar "doublehanded". Konsekvensen av detta innebär att en klass som är en kölbåt för två man i besättningen (t.ex. Starbåt) kan ha tre SM-titlar ett och samma år; SM i båtsklassen, SM i SRS "doublehanded" och SM i SRS "full crew". Är det avsikten att det ska kunna vara så? Hur många SM-vinnare kan vi skicka till Seglingens Mästare?

Yrkande

VKSF yrkar att SSF styrelse tillsammans med Arrangörskommittén gör en konsekvensanalys av nuvarande mästerskapsbestämmelser och återkommer med förslag på justeringar inför 2024 års Tävlingsreglemente.



Styrelsens svar på VKSF motion 1 till Seglardagen 2023 från Västkustens Seglarförbund

Yrkande:

VKSF yrkar att SSF styrelse tillsammans med Arrangörskommittén gör en konsekvensanalys av nuvarande mästerskapsbestämmelser och återkommer med förslag på justeringar inför 2024 års Tävlingsreglemente.

Styrelsens svar

På Seglardagen 2022 togs det inte beslut om att införa Svenskt Mästerskap för SRS. Det beslut som togs, var att införa Svenskt Mästerskap i distanskappsegling. Sedan tidigare finns mästerskap för havskappsegling och sprintkappsegling. Detta är mästerskap i det som benämns ”grenar” och regleras i Tävlingsreglemente 2023 avsnitt 8.6.

Av Tävlingsreglemente 2023 punkt 8.6.4 framgår att Svenska Havskappseglingförbundet i samråd med arrangör får besluta om format och genomförande för SM i havskappsegling respektive distanskappsegling. För de svenska mästerskapen 2022 beslutades att havskappsegling skulle genomföras enligt respitregeln ORCi och distanskappsegling enligt respitregeln SRS. I båda fallen i klasserna full crew och shorthanded. Beslut om tillämplig respitregel kan formellt ändras från år till år.

Förslagsställarens påstående att t.ex. Starbåt kan ha tre SM; i entyp, SRS full crew och SRS shorthanded, är inte korrekt. Starbåt som båtklass har SM-status för en (1) klass. SM i Starbåt kan däremot teoretiskt genomföras i valfritt format. Det kan genomföras som bankappsegling, distanskappsegling, sprintkappsegling eller även som SRS, om än det primärt är tänkt som fleetracing och bankappsegling.

Alla båtklasser som uppfyller bl.a. säkerhetskraven och som har ett respittal för den respitregel som tillämpas, kan delta på SM i distanskappsegling. Den besättning och båt som vinner, blir inte svensk mästare i båtklassen utan svensk mästare i grenen distanskappsegling.

Båda respitreglerna ORCi och SRS har olika respittal för olika besättningsstorlek. SRS har ett respittal där en båt seglas med normal eller standardbesättning, vilket normalt innebär fler personer ju större båten är. SRS har sedan också ett respittal för båtar som tävlar med besättning på 1–2 personer, s.k. shorthanded. I det fall en båt redan som standard har en eller två personer i besättningen (t.ex. Starbåt), så är de båda respittalen lika. Normalt behöver en



båt dock bestämma sig för i vilken av de två tävlingarna (full crew eller shorthanded) den ska delta i, även om den teoretiskt med sin besättningsstorlek är kvalificerad i båda tävlingarna.

Styrelsens förslag till beslut

SSF:s styrelse anser att beslutet från Seglardagen 2022 om mästerskap i bl.a. grenen distanskappsegling är implementerat och att bestämmelserna i Tävlingsreglementets avsnitt 8.6 är adekvata. Motionen bör härmed anses vara besvarad.

Motion 7 - Motion till Seglardagen 2023 – Färgkodning i Sailarena

Bakgrund

För seglare, förälder eller annan arrangör finns det idag ingen information i Sailarena om vilken svårighetsgrad det är på den angivna regattan, dvs grön, blå, röd eller svart regatta enligt Tävlingsreglementet. Ett arrangemang kan innehålla flera färger beroende på vilka klasser som tävlar på regattan. Idén med färgangivelser på regattorna är ju att både seglare, föräldrar och andra arrangörer ska få en angivelse om vilken typ av regatta det är som annonseras, svårighetsgrad och funktionärskrav. Den informationen syns inte.

Yrkande

VKSF yrkar att SSFs styrelse tillser att färgangivelserna enligt Tävlingsreglementet blir synliga för i Sailarena inför säsongen 2023.

Förslag till svar på motion 2 från Västkustens Seglarförbund – Färgkodning i Sailarena



Yrkande:

VKSF yrkar att SSF:s styrelse tillser att färgangivelserna enligt Tävlingsreglementet blir synliga för i Sailarena inför säsongen 2023.

Styrelsens svar och förslag till beslut

SSF styrelse föreslår att motionen tillstyrkes, och att genomföra utveckling i Sailarena så att färgkodning för tävlingar blir tillgängligt i Sailarena.

Till detta arbete kommer VKSF att delta med minst 1, max 2, representant(er) för att säkra att funktionaliteten blir överensstämmande med intentionerna som ligger bakom önskemålet i motionen.

Motion 8 - Motion till Seglardagen 2023 – Sanktioneringar

Bakgrund

VKSF har att sanktionera 80-100 regattor per år, vilket är ett stort pussel att få ihop. För att möjliggöra en planering av kommande säsong har VKSF den 31 oktober som senaste datum för sanktionsansökningar i distriktet. Med tanke på att ansökningsstoppet för röda och svarta regattor numera är så sent som den 31 december kan detta innebära problem för sanktioneringarna på västkusten.

Tyvärr händer det att klassförbund/arrangörer kommer in med sina ansökningar av röda eller svarta regattor i slutet av ansökningsperioden - ibland också efter årsskiftet. Eftersom distriktet inte sanktionerar de nationella tävlingarna (röda) så har distriktets klubbar inte annan möjlighet än att gilla läget, vilket kan innebära att t.ex. en vårregatta får betydligt färre deltagare än förväntat då en nationell regatta i klassen sanktionerats "sent".

Yrkande

VKSF yrkar att nationella (och för all del även internationella) regattor såsom SM, KLM, rikskval/GP mm ska förläggas till i förväg utpekade tider/helger, beslutade i god tid innan sanktionsansökningar, så att övriga regattor vet vad man har att förhålla sig till i sin planläggning. Ett förslag är att arrangörskommittén anvisar vilka tidpunkter/helger som dedikeras som "nationella helger". En sådan ordning fanns för ett antal år sedan.

Fotnot



På seglardagen 2021 beslutades att förslag på ändringar i Tävlingsreglementet (TR)för nästkommande säsong skulle vara inlämnade senast 31 augusti och att förslag på uppdaterat TR skulle sändas på remiss en månad innan Seglarträffen, dvs senast 19 oktober 2022.

Detta förslag till ändring av (R skickades till SSF/Arrangörskommittén den 16 juni 2022.

Den 1 september 2022 skickade SSF ut förfrågan om att inkomma med synpunkter på TR inför 2023, med svar senast den 26 oktober. Någon remiss av uppdaterat TR sändes inte ut.

Den 17 november 2022 efterfrågade VKSF svar på inlämnat förslag. Någon svar återkom inte.

Styrelsens svar på VKSF motion 3 - Sanktioneringar

Yrkande

VKSF yrkar att nationella (och för all del även internationella) regattor såsom SM, KLM, rikskval/GP mm ska förläggas till i förväg utpekade tider/helger, beslutade i god tid innan sanktionsansökningar, så att övriga regattor vet vad man har att förhålla sig till i sin planläggning. Ett förslag är att arrangörskommittén anvisar vilka tidpunkter/helger som dedikeras som "nationella helger". En sådan ordning fanns för ett antal år sedan.

Styrelsens svar och förslag till beslut:

SSF har noterat att problemet inte kommer att avhjälpas med fasta helger då det orsakar andra problem. Däremot är det noterat att vi måste hitta en smidig lösning.

Styrelsen föreslår att motionen avslås gällande de fasta dagarna och föreslår att en lösning hittas gemensamt mellan distrikt/klass/barn och ungdomskommitté för att få bättre kommunikationsvägar för att sanktioner ska kunna utföras i god tid.



Bilaga 3 – Styrelsens Förslag – Fortsatt utveckling av vår distriktsorganisation

Styrelsens förslag till Seglardagen 2023 – Fortsatt utveckling av vår distriktsorganisation.

Bakgrund

Styrelsen identifierade behov av att se över nuvarande distriktsorganisation. Efter Seglardagen 2022 och i dialog med våra distrikt tillsattes en distriktsutredning med följande uppdrag; *Klargöra uppgifter och uppdrag för den regionala nivån inom SSF. Genomföra en genomlysning av nuvarande organisation och lämna förslag till Förbundsstyrelsen på en effektiv organisationsmodell för framtida verksamhet på den regionala nivån. Utredningen skall dessutom lämna förslag på uppdrag till förbundsstyrelsen som beslutas av Seglardagen för att införa föreslagen organisationsmodell samt andra åtgärder som identifierats under utredningen.* Uppdraget kompletterades med önskade målsättningar i form av riktlinjer för vad som på sikt ska åstadkommas.

Att förändra en ideell och demokratiskt styrd organisation kräver både delaktighet och tid. Mycket ska falla på plats, stadgar ska ändras och stadgar ska utarbetas och antas. Ansvar och roller ska i detalj utformas. Det första steget är ett förslag om vilka principer som ska vara vägledande för den fortsatta utredningen. Med detta steg följer vi den tidsplan som styrelsen beslutade 2021. Målet är att införande av en utvecklad distriktsorganisation ska kunna ske från 2025.

Den tillsatta utredningsgruppen (UG) har presenterat en rapport och föreslår att fortsätta utredningsarbetet baserat på tre principer. UG föreslår även att fortsatt utredningsarbete sker i en större projektgrupp. Projektgruppen skall ledas av en projektledare och projektet delas in i olika arbetsgrupper. Projektet skall leverera förslag på ny struktur, geografisk indelning, arbetsuppgifter och detaljstruktur för de nya distrikten.

Rapport, ett förklarande bildspel och Styrelsens syn har presenterats och återfinns under <https://www.svenskseglning.se/om-oss/forbundet/distriktsoversyn/>.

Styrelsens förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår att Seglardagen 2023 uppdrar åt förbundsstyrelsen:

- att genomföra Distriktsorganisationsutredningen 2022 med styrelsens tillägg nedan.
- att för genomförandet tillsätta en projektledare och organisera arbetsgrupper.
- att vid behov sammankalla till en extra seglardag 2023.



Styrelsens tillägg är:

1. Grunden för respektive distrikts uppdrag och verksamhet ska vara:
 - Utbildning – Distrikten stödjer rekrytering och samordnar SSF utbildningar inom regionen av seglare, ledare och funktionärer.
 - Tävlingsverksamhet och annan seglingsverksamhet – Distrikten koordinerar kappseglingsarrangemang och stödjer arrangerande klubbar vid behov, t.ex. arrangemang som mästerskap samt sanktionera kappseglingar. Distrikten stödjer fritids-, para- och annan breddsegling.
 - Klubbstöd – Distrikten stödjer klubbarna med administrativ kompetens, bidragsansökningar, kontakter med RF-SISU distrikten inom regionen, klubbutveckling samt anläggningsfrågor.
 - Förlängd arm – Distrikten företräder klubbarna på den centrala nivån samt ansvarar för att biträda SSF styrelse, kansli och kommittéers att kommunicera till våra klubbar och medlemmar.
2. Principen för organisationsmodellen kompletteras med följande riktlinjer:
 - Om det ska heta kommittéer, nämnder eller arbetsgrupper på regional nivå bör diskuteras vidare när rollen på central och regional nivå (distriktsnivå) tydliggjorts.
 - De centrala kommittéerna, både expert- (dagens) och de gemensamma som organiseras bör ha representation från respektive region i syfte att det ska finnas en hög delaktighet inom förbundet och att klubbarnas kompetens och vilja kan återspegla SSF arbete.
 - Dagens kommittéer utgör grunden för den centrala nivån och ska finnas kvar. De innehåller kompetenser som byggts upp inom förbundet under lång tid. De har också en viktig koppling till WS och det nordiska och internationella samarbetet som SSF har idag. SSF är idag en erkänd och välrenommerad deltagare i WS olika kommittéer och grupper.
3. Ett förslag för finansiering ska utarbetas genom att en bred översyn genomförs av avgifter, kostnader, tillgångar med mera som möjliggör att SSF och distriktens uppdrag kan utföras i en utvecklad organisation. Förslaget ska innebära att balanserad finansiering för de framtida distrikten åstadkoms och ett likartat stöd lämnas till alla föreningar som är medlemmar i SSF.

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 41 pages before this page

Dokumentet inneholder 41 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 41 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 41 sider før denne side

Detta dokument innehåller 41 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende