



Styrelsens förslag 2016 – Seglardag vartannat år

Under de senaste åren har Seglarförbundets styrelse haft ett antal fokusområden där organisation varit ett av dem. I denna organisationsöversyn såg styrelsen ett antal förbättringsområden som det jobbats med under 2015 och som fortsätter under 2016.

Vid denna översyn identifierades även ett antal frågetecken kring vår nuvarande mötesstruktur. Är vårt sätt att träffas och diskutera frågor organisatoriskt och resursmässigt bästa lösningen?

Styrelsen konstaterade att det fysiska mötet är mycket viktigt för vår organisation men att vi bör se över dessa av såväl ekonomiska, som tidsmässiga och miljökäl. Samtidigt konstaterades vikten av att diskutera rätt frågor vid våra möten och i en tid där den ideella insatsen är en bristvara är det av yttersta vikt att det finns tid för att diskutera verksamhetsfrågorna och inte lägga för mycket tid på administrativa och byråkratiska frågeställningar.

Att förbereda och genomföra en Seglardag kräver mycket resurser från både kansli och styrelse. Även distriktsseglarförbund och röstberättigade klassförbund får lägga tid och resurser på Seglardagen en gång om året.

Följden blir att annat viktigt arbete för att stödja Svensk Segling utveckling får stå tillbaka.

Vid en jämförelse med andra likvärdiga organisationer finns det många exempel på där man gått över till andra sätt att mötas ett bra exempel på detta är Riksidrottsförbundet. Se även kommentarer i bilaga.

Seglarförbundets årliga SeglarTräff på hösten är ett forum som verkligen fångar upp verksamheten på ett lysande sätt. Men det finns andra frågor vi kanske borde lägga mer tid på att diskutera bl.a. ”Hur möter vi framtiden med nya krav och ny konkurrens om medlemmarna”.

Svenska Seglarförbundets styrelse menar att vår nuvarande mötesstruktur kan förbättras och föreslår att Seglardagen hålls vartannat år. Detta för att ge ekonomiskt och tidsmässigt utrymme för SSF att mötas i andra former än Seglardagen där strategiska och övergripande frågor skall hanteras.

Förslag

Styrelsen föreslår därför att Seglardagen tar ett inriktningsbeslut på att;

Styrelse och Kansli får i uppdrag att ta fram förutsättningarna och förslag på nya stadgar för en övergång till att hålla en Seglardag vartannat år istället för som nu varje år.

Arbetet skall inriktas mot att beslut i frågan kan tas på Seglardagen 2017.

Exempel på frågor som behöver klarläggas är:

- Förslag till utformning av nya stadgar.
- Förslag på beslutprocess för budget och verksamhetsplan.
- Förslag på styrelsens sammansättning och mandatperioder
- Förslag på arbetssätt för valberedningen.
- Nya former för att utveckla Svensk Segling tillsammans med distriktsseglarförbund, klassförbund samt klubbar.

Bilaga. Kommentarer från några andra idrottsförbund inom RF familjen.

Frågor:

- Vad har varit positivt för de SF som genomfört årsmöte vartannat år?
- Vilken form av möte har de mellanliggande år?
- Vad var orsaken till att de SF som försökt inte fick igenom förslaget?

Svenska Ishockeyförbundet, Peter Langley, administrativ chef

När diskussionen om årsmöte vartannat år startade var ett grundläggande argument att årsmötena var mycket formalia, varför de sportsliga frågorna inte fick plats eller inte fanns tid för.

Vi har följande möten År med årsmöte: ordförandekonferensen – höst, ordförandekonferens – april och årsmöte i juni. År mellan årsmöten: Hockeyforum i augusti (två dagar som fokuserar på idrotten i ett brett perspektiv och för vi vänder oss till hela Hockeysverige) och ordförandekonferens i november.

Det som varit positivt är att vi kunnat lösgöra tid och resurser för att genomföra Hockeyforum vartannat år, där man pratar om idrott och hockey i ett vidare perspektiv och är inte styrda av formalia.

Svenska Kanotförbundet, Anders Danielsson, GS

Kanotförbundet har årsmöte varje år. Vi har haft frågan uppe men bara på "lös" diskussionsbasis. Det har aldrig kommit någon motion och styrelsen har heller aldrig kommit till slutsatsen att vilja driva frågan.

Vi har snarare sett att 2 års mandatperiod har sina fördelar och att det trots allt ska göras årsbokslut och verksamhetsberättelser årsvis. Det ger också chansen att ändra regler varje år. Det vi har diskuterat och diskuterar är hur det på bästa sätt ska utses ombud till årsmötet. Det kan ju även handla om att ett årsmöte inom kanot begränsas till 42 röster just nu så det är en begränsad apparat att dra samman ett årsmöte.

Svenska Brottningsförbundet, Christer Persson, Förbundschef

Vi hade 2-årsperiod ett tag i början av 2000-talet, men det blev sedan tillbaka röstat på ett årsmöte, ja det var några bakåtsträvare som tyckte "det var bättre förr".

Fördelen med längre mandatperiod är helt enkelt att styrelsen ska hinna få bygga och arbeta i lite lagom tempo, inte panikgöra grejer utan att tänkt igenom allt, för att "visa" att det händer. Samt för att få lite bättre kontinuitet i förbundets arbete, inte skift folk för ofta.

På mellanåret hade vi då ett KONVENT, dels med någon bra föreläsare i nåt ämne, några frågor som styrelsen ville lyfta för diskussion med Brottarsverige samt möjligheten för klubbar/distrikt att också lyfta frågor för diskussion, det blev oftast mycket bra diskussioner för det var just diskussion inte en massa "motions-snack" och beslut, allt gick jättebra på detta sätt, skapade i några fall mycket bra underlag för årsmötesbeslut året därpå.

Sveriges Akademiska Idrott, Josef Åhman, GS

Vi får ligga i en del för att locka så många föreningar som möjligt att komma till våra förbundsmöten (vi har avskaffat SDF:ens rösträtt, så i vårt fall är det föreningarna som deltar och röstar). Det hade varit ännu svårare om förbundsmötena inföll varje år. Det är dessutom ganska mycket administration kring ett förbundsmöte/årsmöte och att ha dem vartannat år är effektivare, sett ur ett övergripande resursperspektiv för förbundet. Avslutningsvis innebär en mötesfrekvens på vartannat år att vi följer samma cykel som RF.

Vi har en inspirationskonferens som vi kallar Studentidrottsgalan (som består av föreläsningar, seminarier, erfarenhetsutbyten och en galamiddag med årets utmärkelser). Den är populärare att delta i ur våra föreningars perspektiv och förbundsstyrelsen använder också tillfället för att lägga örat mot rälisen och fånga upp idéer och synpunkter från föreningarna på förbundets verksamhet (vilket brukar vara minst lika fruktbart som att hoppas på medskick på föreslagen verksamhetsplan vid förbundsmötet).

Svenska Orienteringsförbundet, Susanne Söderholm, förbundschef

Orientering har haft vartannat år sedan lång tid tillbaka. Det som är viktigt är att tänka på vilka beslut som måste tas av årsmötet (förbundsmöte är vår benämning, hålls i mars jämna år). För oss är det regler och stadgar, förutom verksamhetsberättelse och bokslut.

Sedan är det styrelsen som beslutar om en hel del däremellan. Anvisningar – som vi har som komplement till regler – beslutas av styrelsen t.ex. Vi har såklart bokslut och skriver verksamhetsberättelse varje år, publiceras på hemsidan.

Varje höst i november har vi en ordförandekonferens, där 23 distriktsordföranden träffar styrelsen. Då går vi igenom prognos, budget, verksamheten. Sist men inte minst så kostar det en hel del med ett förbundsmöte.

Svenska Motorcykel- och Snöskoterförbundet, Per Westling, GS

För Svemo gäller vart annat år. Positiva effekter:

- *Betydande besparingar*
- *Stabilare styrelse (halva styrelsen väljs vid varje möte vilket innebär att man sitter en fyraårsperiod om man blir invald, det säkerställer erfarenhet samt att styrelsemedlemmarna måste ta ansvar för besluten på lång sikt).*
- *Längre planerings horisont, inte så hoppigt, det tar ju dessutom tid att komma in i jobbet.*

Vart annat år genomför vi Träffpunkt Svemo, då vi går igenom verksamheten och rapporterar det ekonomiska läget.

Bra tycker alla, så lycka till.