

20. HANDLÄGGNING AV OLÄMPLIGT UPPTRÄDANDE

A HANDLÄGGNING ENLIGT KAPPSEGLINGSREGLERNA

PK kan straffa en båt för brott mot erkända principer för rent spel och sportsmannaanda enligt KSR 2. PK kan också straffa en tävlande för ett grovt regelbrott, ett mycket dåligt uppförande eller grov brist på sportsmannaanda enligt KSR 69.1. Den nationella myndigheten kan efter anmälan straffa en tävlande, en annan berörd person eller en båt för dessa förseelser enligt KSR 69.2.

De rekommendationer som finns i KSR M är inarbetade i det här avsnittet.

20.1 KSR 2

En båt, PK eller KK kan protestera mot en båt enligt KSR 2 för ett påstått osportsligt uppträdande. Protesten ska uppfylla kraven i KSR 61. Båten behöver inte ha varit inblandad i händelsen eller ha bevittnat den.

Kallelse och förhandling sker på vanligt sätt. En båt som straffas för brott mot KSR 2 får en DNE, och PK ska då alltid överväga om den ska handla enligt KSR 69.1.

20.2 KSR 69.1

PK kan kalla till förhandling när den har skälig anledning tro att en tävlande (person) har brutit mot KSR 69.1. Anledningen kan vara en händelse som KK eller en domare har bevittnat eller varit utsatt för. Man kan ha ett visst överseende med en tävlande som i stridens hetta uttrycker sin ilska om den inte riktas direkt mot en annan deltagare eller mot en funktionär. Men det finns gränser och en 69-förhandling följd av en varning kan förhindra liknande händelser i fortsättningen. Ett ångerfullt uppträdande efteråt är en förmildrande omständighet.

En 69-förhandling kan också grundas på en anmälan från en annan person eller uppgifterna i en protest från en båt, t.ex. enligt KSR 2.

20.3 KSR 69.2

Om en coach eller en lagledare initierar eller på annat sätt medverkar t.ex. vid fusk, kan PK rapportera händelsen till den nationella myndigheten, som med stöd av KSR 69.2 kan utreda och sedan vidta de disciplinära åtgärder som den finner lämpliga. Det kan t.ex. vara upphävande av personernas behörighet att delta i tävlingar inom dess ansvarsområde. En sådan anmälan kan alternativt sändas till SSF eller distriktssegelförbundet för handläggning enligt RF:s stadgar 14 kap. Se bilaga 5:1 och 5:5.

20.4 En båt kan inte själv protestera

En tävlande eller en båt kan inte själv protestera enligt KSR 69 utan kan bara rapportera till KK eller PK som kan (men inte behöver) vidta åtgärder enligt KSR 69.1a eller 69.2.

När en båt har protesterat och i protesten också har begärt att PK ska överväga att tillämpa KSR 69 ska den protesten först behandlas som en vanlig protest. I tillämpliga fall ska en båt som har brutit mot t.ex. en väjningsregel straffas enligt den. Betrakta resten av protesten som en rapport som PK kan ha som grund för vidare handlande.

20.5 Skriftlig anklagelse

Kallelsen till förhandling enligt KSR 69.1 ska vara kompletterad med en skriftlig anklagelse. Den skulle kunna se ut så här:

XYZ-mästerskapet 2001

Till AA

Från PK

Kallelse till KSR 69-förhandling

Du kallas till förhandling enligt KSR 69.1a den ... kl... för att reda ut en händelse vid kryssmärket, första rundningen i andra seglingen. Det påstås att du hoppade över till båt SWE 123 och slog rorsmannen med din paddel.

F-köping den...

BB

ordförande i PK

20.6 Förhandling

PK måste enligt KSR 69.1b bestå av minst 3 personer och det är PK som helhet (inte en enskild domare) som ska besluta att en förhandling ska hållas. Om en domare har varit utsatt för ett osportsligt uppträdande är det olämpligt att han deltar i den PK som behandlar fallet, och han ska i vart fall inte vara kommitténs ordförande. Om PK består av bara 3 personer och den förfördelade domaren inte kan bytas ut mot en ersättare, måste han emellertid delta vid behandlingen eftersom PK annars inte är behörig. Jmf DB 2.6 och 10.5.

PK rekommenderas att vara extra noga under förhandlingen och låta svaranden och vittnena få god tid att framföra sina synpunkter. Det kan vara lämpligt att också låta honom ta med sig ett biträde (även ett juridiskt är tänkbart) eller en åhörare under förhandlingen. Det kan vara en förälder, tränare eller en lagledare.

Om den tävlande efter kallelse inte anger goda skäl för att utebli och sedan inte infinner sig, kan PK enligt KSR 69.1d ändå genomföra förhandlingen i den tävlandes frånvaro. Om PK efter en sådan förhandling straffar den tävlande, ska PK i sin rapport enligt KSR 69.1c skriva fastställda fakta, beslutet och skälen för det.

Om den tävlande har lämnat tävlingsplatsen och inte kannås för en kallelse, ska PK enligt KSR 69.1e i den tävlandes frånvaro inhämta all tillgänglig information och, om anklagelsen verkar berättigad, sända en rapport till SSF. Var noga med att på bästa sätt dokumentera händelsen och alla omständigheter av betydelse, och ange vilka vittnen eller andra som har hörts. De formalia som gäller för en förhandling är inte aktuella här, utan PK får själv avgöra hur den bäst fullgör sin uppgift.

20.7 Varning och straff

De påföljder som PK kan tillämpa är en varning enligt KSR 69.1b1 eller de straff som anges i KSR 69.1b2, d.v.s. en DGM i en eller flera seglingar, en uteslutning från fortsatt deltagande i regattan eller en uteslutning från regattan i sin helhet.

20.8 Rapportering enligt KSR 69.1c

En rapport om utdelat straff ska skickas till SSF med en detaljerad beskrivning av händelsen. Det räcker då inte att skriva att "X överföll Y". Knuffade han, slog han honom i ansiktet, använde han något tillhygge, gjorde han det en eller flera gånger, var han provocerad etc. Kommentera också hur han uppträdde under förhandlingen. Var han ångerfull och bad han om ursäkt?

Rapporten ska skickas in omgående så att den ytterligare påföljd som SSF kan komma att besluta om (t.ex. en avstängning under viss tid) kan få verkan under pågående säsong.

Tänk på att ett straff måste rapporteras till SSF men inte en varning. Alla fall är olika men alla straff enligt KSR 69.1 är utomordentligt allvarliga. Tillämpa därför regeln med urskillning. Efter ett oförskämt tilltal eller en åtbörd som uppfattas som stötande men som åtföljs av en ursäkt kanske det räcker med en varning, och då behövs ingen rapport.

20.9 SSF kan ge ytterligare straff

SSF har möjlighet att utdöma ytterligare påföljd och det kan vara en varning, en avstängning och/eller ett upphävande av ISAF-behörighet. Det är till hjälp för SSF om PK talar om ifall den rekommenderar en sådan ytterligare påföljd eller inte.

20.10 Möjlighet att överklaga

Ett straff som PK har utdömt enligt KSR 69.1 kan överklagas och handläggs då av SSF:s Bestraffningsnämnd, inte av Regelkommittén.

B HANDLÄGGNING ENLIGT RF:s OCH SSF:s STADGAR

Tävlande, och i vissa fall coacher och lagledare, kan straffas med stöd av Kappseglingsreglerna. Idrottsutövare (inklusive tävlande), tävlingsfunktionärer och alla som i samband med idrottsutövning biträder en idrottsutövare kan straffas med stöd av RF:s stadgar 14 kap. Om händelsen har skett vid ett SM, vid en annan större tävling eller utomlands, ska anmälan göras till SSF, annars till DSF. Om någon uppträder på ett oacceptabelt sätt bör domaren eller PK i första hand alltid försöka tala personen tillrätta. Se bilaga 5:1 och 5:5.

20.11 Upprörda personer

Det händer av och till att någon kommer fram till domarbåten mellan kappseglingarna eller till en domare på land och vill få besked om ett eller annat som gjort personen och/eller dess barn upprörda. Bedöm om det är bäst att uppsöka en lugn plats eller om saken kan klaras upp direkt där du befin-

ner dig. Lyssna på argumenten utan att avbryta och ställ sedan kompletterande frågor om du behöver. Behåll lugnet även om du upplever ordvalet som olämpligt och ge klara besked om vad som har hänt och hur du ser på situationen. I de flesta fall finns det klara orsaker till upprördheten – negligera inte det. Försök förstå anledningen och att överbrygga de motsättningar som kan finnas.

Erkänn utan omsvep om ett fel har blivit begånget och gör vad du kan för att rätta till misstagen.

20.12 Ovettiga personer

Någon enstaka gång råkar man ut för sådana som inte går att komma till tals med eller som rent av direkt går in för att sätta skräck i domaren t.ex. för att få denne på defensiven i arbetet på banan. Ofta sker det i form av personliga påhopp, tillmälen och ovederhäftiga påståenden. Här gäller det att på ett tidigt stadium identifiera läget och se till att fortsatt diskussion sker på ett lugnt och avskilt ställe och helst i närvaro av en domarkollega och/eller PK:s ordförande (huvuddomaren).

Gör ett försök att få ner tonläget till en rimlig nivå. Skriv ner namn, klubb och adressuppgifter så att du säkert vet vem du talar med. Vem representerar han eller hon? Anteckna också alla sakuppgifter i fallet och se om det finns sakliga skäl för klagomålen. Försök trots allt att reda ut allt på en saklig nivå!

Du måste göra klart för din motpart att du inte accepterar personliga påhopp, tillmälen och ett ovetligt uppträdande. Förklara att ett ovetligt agerande kommer att resultera i en anmälan till seglarförbundet för utredning och vilka följder det kan få. Det är mycket viktigt att du fortfarande behåller ditt lugn!

Lika lite som vi ska sätta allt på sin spets i onödan, lika lite ska vi acceptera att vissa personer gång på gång utsätter ideellt arbetande funktionärer för illasinnade angrepp. De kommer förmodligen att fortsätta sitt oacceptabla agerande så länge de inte möter ett faktiskt motstånd. Man kan undra om de innerst inne anser att de utgör ett föredöme för sin telning genom sitt agerande. Genom att sätta stopp, kommer du att underlätta för dina domarkollegor som förhoppningsvis slipper att utsättas för samma otrevliga beteende en annan gång.

20.13 Anmälan till seglarförbundet

- a) **RM, SM och högre tävling**
En anmälan ska ställas till SSF om tävlingen är ett SM, RM eller annat större mästerskap (NM, EM, VM etc.). SSF:s styrelse har delegerat sådana ärenden till Bestraffningsnämnden som sköter handläggningen.

- b) **Tävling lägre än RM, SM etc.**
En anmälan ska beträffande en person som är medlem i en klubb ställas till vederbörande distriktsseglarförbund. Om personen i fråga inte är medlem i någon klubb får man gå via den tävlande som personen representerar och lämna in anmälan till den tävlandes DSF.

Om anmälan har sänts till fel instans, ska den vidarebefordras till rätt bestraffningsorgan.

- c) **Vem kan göra en anmälan?**
En anmälan kan lämnas in av vem som helst (enskild person), men det bör vid en tävling vara antingen PK eller KK beroende på vem/vilka som har drabbats av påhopp. Om ärendet rör t.ex. en SL bör KK vara anmälare, medan PK är det om en domare är inblandad.

- d) **Vilket underlag krävs?**
PK har inte mandat att genomföra en regelrätt förhandling på det sätt som sker gentemot en tävlande enligt KSR 69.1. De anvisningar som finns i RF:s stadgar 14 kap, 9 § ska följas:

Anmälan ska

- 1) vara skriftlig,
- 2) vara undertecknad,
- 3) innehålla namnet på den anmälde,
- 4) innehålla tydlig uppgift om förseelsen,
- 5) ange de närmare omständigheterna, och
- 6) ange vilken bevisning som åberopas.

Med bevisning menas t.ex. vittnesuppgifter.

- e) **Preskriptionstid**
Preskriptionstiden är 2 månader från det att förseelsen begicks eller blev känd.

- f) **Påföljd**
SSF/BN eller DSF kan vid en ringa förseelse utdöma en tillrättavisning. Om den inte är ringa kan straffet bli avstängning upp till 1 år. Om förseelsen bedöms som grov, sker avstängningen i lägst 1 år och högst 2 år.

OBSERVERA!

Alla bestämmelserna rörande bestraffningsärenden i RF:s och SSF:s stadgar finns som särtryck i bilaga 5:2 och 5:3. Ett schema över beslutsgången finns i bilaga 5:4 och 5:5.

C BESTRAFFNINGAR – EXEMPEL PÅ SVENSKA AUTENTISKA FALL

Handläggningen av ärenden angående KSR 2 och 69 (tidigare KSR 75) har varit något olika under åren. De följande exemplen har därför förenklats. Det saknar betydelse eftersom exemplen bara ska visa vilka typer av ärenden som har varit aktuella och vad påföljden blev för de tävlandes del.

20.14 KSR 2 och 69.1 – exempel

- a) NN uttalade sig otillbörligt mot en domare som utdelade ett straff enligt KSR 42.

PK gav en DNE i segling 4 och SSF tilldelade honom en tillrättavisning enligt RF:s stadgar 14 kap, 4 §.

- b) En domare rapporterade att en svensk ledare utomlands hade genom ett olämpligt ordval förolämpat en kapten på en åskådarbåt.

Tillrättavisning enligt RF 14 kap, 2 §.

- c) NN hade seglat en LYS-tävling med en båt som i väsentliga avseenden hade avvikit från standard och inte varit okunnig om detta.

SSF diskvalificerade BÅTEN i tävlingen och lämnade ärendet vidare till TK.

- d) NN hade i samband med start i en klubbsegling hoppat över i en annan båt och gett rorsmannen ett hårt slag med handen.

SSF stängde av NN under utredningen med stöd av RF 14 kap, 13 §. Dessutom avstängning från den 28 juni till den 27 september påföljande år med stöd av RF 14 kap, 7 §, 2:a stycket. ISAF-behörigheten upphävdes under samma tid.

- e) NN bröt mot en regel i segling 2 i en jollesegling och gjorde bara en 360-graderssväng när han skulle rätta sitt fel.

PK gav en DNE i segling 2. SSF ifrågasatte om det var befogat att tillämpa KSR 69 och vidtog ingen ytterligare åtgärd.

- f) NN hade uttalat sig mot en domare som uppfattade det som osportsliga tillmälen. Vid påföljande förhandling bad NN om ursäkt.

PK gav NN en varning.

- g) NN hade vid två skilda tillfällen förolämpat PK:s ordförande och med hög röst inför andra yttra: Jävla skit. Jävla skitgubbe. Idiot. Du kan ingenting om ..segling. Gå och häng dej.

SSF stängde av NN under 8 månader.

- h) NN hade försökt vilseleda PK med osanna uppgifter i avseende på klassbestämmelser.

PK diskvalificerade NN i segling 1-5 och rekommenderade SSF att inte vidta ytterligare åtgärder. SSF gav en tillrättavisning.

- i) NN spottade på en domare och uttalde okvädingsord mot honom.

PK gav en DSQ i samtliga seglingar i tävlingen. SSF stängde av NN i två månader och upphävde ISAF-behörigheten.

- j) Två tävlande uppträdde olämpligt mot domarna i samband med att de diskvalificerades utan förhandling med stöd av seglingsföreskrifterna. Båda kallades men ingen av dem kom till förhandlingen.

PK ansåg inte att ytterligare åtgärder krävdes men SSF stängde av dem under 3 månader.

- k) NN1 saktade avsiktligt in farten strax före mål och lät en klubbkamrat NN2 passera för att han skulle få de poäng som krävdes för kvalificering till en internationell tävling. NN3 protesterade.

PK avslog protesten med motiveringen att NN1 inte hade brutit mot någon regel. Beslutet överklagades av NN3 som genom beslutet hade missat uttagningen. SSF beslutade att diskvalificera NN1 enligt KSR 2 och att ge NN3 gottgörelse med innebörden att ingen båt i tävlingen fick den målgångsplacering som NN2 hade fått. Det resulterade i att NN3 blev kvalificerad.

TÄNK PÅ

att den som kan få en fördel av en annans åtgärder ska straffas bara om det kan bevisas att han har varit med om att planera handlingen.